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1. Inleiding

Vzw Amber, vzw Sporen en ‘Tonuso – Centrum voor Jeugdhulp’ hebben sedert 1.01.2014 vanuit het EMK-verhaal een innovatief project lopen dat kadert binnen het thema ‘steunend netwerk van cliënten’. Elke organisatie legt hierin eigen accenten. Tegelijkertijd met het ontstaan van bovenstaande projecten, werd ook vanuit de kant van consulenten OSD Jongerenwelzijn Vlaams-Brabant en Brussel de beslissing genomen om het netwerk van cliënten meer centraal te plaatsen. Dit vanuit de vaststelling dat het niet evident is om het netwerk van cliënten te zien, in kaart te brengen,...

Ook binnen oplossingsgericht werken wordt het werken met een niet-professioneel netwerk rond een cliënt als een belangrijke hefboom gezien. En tot slot vertrekt ook het nieuwe decreet op de Integrale Jeugdhulp van de ‘vermaatschappelijking van de zorg’ waarbij dit thema eveneens een schot in de roos is.

De drie organisaties hebben twee jaar samengewerkt om dit thema grondig uit te diepen, te verkennen en op diverse manieren ermee te experimenteren. De focus van het tweede werkingsjaar richtte zich op de zoektocht naar werkzame en belemmerende factoren in het actief en duurzaam inzetten van het netwerk. Hiervoor werkten we samen met Odisee Hogeschool die een bevraging deden bij jongeren en opvoedingsverantwoordelijken over hun ervaringen met het werken met hun netwerk. De organisaties deden tot slot zelf een bevraging bij hun begeleiders omtrent de vraag wat zij als ondersteunend ervaren om het werken met het netwerk goed te kunnen implementeren in hun dagdagelijks begeleidingswerk.

In onderstaand eindverslag krijgt u een overzicht van het project, hoofdzakelijk ingegeven vanuit de ervaringen van drie organisaties. Voor de resultaten van het onderzoek verwijzen we naar het inhoudelijk eindrapport. Dit zal klaar in lente 2016, dan presenteren we ook alle resultaten op een studiedag in De Factorij in Schaarbeek.

2. Doelstelling

2.1. Gezamenlijke doelstelling

Ook al is de focus bij elke partnerorganisatie enigszins verschillend, toch komen we tot volgende gemeenschappelijke vraagstellingen:

‘HOE engageren we het netwerk om een succesvolle begeleiding te realiseren’?

Met andere woorden:
- hoe zetten we netwerken in functie van de begeleidingsdoelen in?
- in hoeverre kan het netwerk een bijdrage leveren aan het realiseren van de doelstellingen, geformuleerd in het handelingsplan?
- hoe houden we netwerken duurzaam betrokken in functie van de begeleiding?
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‘HOE kunnen we komen tot het formuleren van een aantal gemeenschappelijke werkzame factoren in het activeren en duurzaam inzetten van sociale netwerken’?

Met andere woorden:

- Via waarderende interviews met gebruikers en een schriftelijke bevraging van begeleiders gaan we hiernaar op zoek.

Om een antwoord te vinden op deze gezamenlijke doelen, blijven we ook in 2015 gebruik maken van de stuurgroep over de organisaties heen en van de gezamenlijke intervisies. Daarnaast werkten we samen met Odisee Hogeschool in functie van het formuleren van de gemeenschappelijke werkzame factoren en eventueel in functie van training.

Werkzame factoren (volgens Van Yperen en Vanderfaellie) brengen we in kaart om zo transparant en inspirerend mogelijk te zijn naar andere organisaties die een dergelijk traject willen gaan.

2.2. Amber

Bij aanvang het project stelden we ons als strategische doelstelling: het exploreren en activeren van het persoonlijk en professioneel netwerk op maat van elke cliënt, met als doel dat veranderingen ondersteund en vastgehouden worden.

In het voorbije werkjaar streeften we onderstaande doelstellingen na:

1. **Implementatie van de visie.** We willen onze visie rond het werken met netwerken, die vorig jaar tot stand kwam, verder implementeren in de organisatie. We streven ernaar dat iedereen in de organisatie doordrongen is van deze visie en deze ook toepast in de dagelijkse praktijk.

2. **Methodische verdieping en verdere expertise-ontwikkeling.** We willen vooral onze expertise vergroten m.b.t. de stappen ‘beheer, versterken, betrekken en onderhouden van persoonlijk en professioneel netwerk op maat van elke cliënt in onze dagelijkse begeleidingspraktijk’.

3. **Expertise-overdracht naar externen.**

4. **Inventarisatie van werkzame en belemmerende factoren** in het werken met ondersteunende netwerken binnen contextbegeleiding.

2.3. Sporen

In Sporen is in 2010 gekozen voor de implementatie van *Signs of Safety* (SoFS). Sindsdien legden we al een heel parcours af. Door verschillende opleidingen en doorlopende intervisie door Eric Sulkers (kinderarts, verbonden aan het AMK in Middelburg, en eerder projectleider SoFS in Zeeland), interne intervisies en trainingen, slagen we er stilaan in SoFS in onze begeleidingen vorm te geven.

De keuze voor SoFS is ondertussen op verschillende niveaus gemaakt. We denken dat het de juiste keuze is om te blijven investeren in deze benaderingswijze in de jeugdhulpverlening.
Binnen SofS is werken met het (eigen) netwerk een belangrijke en noodzakelijke stap in het begeleiden van jongeren. Zo kunnen we effectiever de doelstellingen van de handelingsplanning bereiken en de veiligheid van de kinderen verhogen. Het betrekken en inzetten van het (eigen) netwerk verhoogt de participatie van de gebruikers. Het eigen niet-professioneel netwerk neemt de verantwoordelijkheid op voor de kinderen.

In onze praktijk slagen we er nu reeds in dit regelmatig te realiseren. **Met dit innovatief project willen we het organiseren van familieberaden echt inbedden in onze werking.** We willen dit project zeker niet beperken tot de CANO-afdeling, waar deze uitdaging vandaag al ligt, maar we willen in verschillende afdelingen van Sporen familieberaden laten doorgaan.

---

**Doelstellingen:**

- **Familieberaden** organiseren in minstens 3 begeleidingen in elke afdeling van Sporen in 2015, waaraan bij minstens de helft van deze familieberaden 6 of meer volwassenen als contextfiguren deelnemen.
- **Inventariseren** van de **werkzame factoren** in het werken met families, door middel van:
  - Waarderende interviews bij de contextbegeleiders.
  - Bevraging van cliënten die hebben deelgenomen aan familieberaden.
- Een **handleiding voor contextbegeleiding**en in Sporen, met inbegrip van familieberaden. Met bijkomende concretisering van de werkzame factoren.

---

**2.4. Tonuso – Centrum voor Jeugdhulp**

In ‘Tonuso – Centrum voor Jeugdhulp’ zijn het systemische en het contextuele denkkader al van bij de start van de organisatie van groot belang. Dit zorgt ervoor dat een doorgedreven gezins- en contextbegeleiding steeds voorop staat. De laatste jaren zijn deze denkkaders verruimd met het oplossingsgericht denken en geweldloos verzet, o.m. Signs of Safety, nieuwe autoriteit en waakzame zorg.

Binnen al deze benaderingen is het netwerk een belangrijke partner om doelstellingen en een goede ontwikkeling van kinderen en jongeren te realiseren.

We motiveren begeleiders en hun gezinnen om via het inzetten van netwerkleden het bereiken van de vooropgestelde doelstellingen binnen de begeleidingsperiode te faciliteren. Het professionele netwerk dient zichzelf dus zoveel mogelijk ‘overbodig’ te maken in functie van het zelfstandig functioneren van het gezinssysteem. We doen dit zowel in de module contextbegeleiding, CBAW, dagbegeleiding als verblijf.
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De hoofddoelstelling is het creëren van een gezinssysteem waarbij hulpverlening zichzelf op termijn overbodig maakt. We hopen begeleidingen te kunnen afronden op het moment dat er vertrouwen is in het feit dat de gezinnen op zelfstandige basis hun leven verder kunnen leiden.

Hiernaast hebben we als doel voor ogen het eigen maken van het inschakelen van het netwerk door de begeleiders en de gezinnen als een middel om de realisatie van de vooropgestelde doelstellingen te faciliteren.

Een interne stuurgroep bewaakt het projectverloop in ‘De Plan-aid’. Deze groep bestaat uit de coördinator hulpverlening, de directeur hulpverleningsbeleid, de beleidsmedewerker en een afgevaardigde begeleider.

2.5. Consulenten

“Deelnemen aan de intervisie en mee instappen in het innovatief project van Amber, Sporen en Tonuso, vertrok bij consulenten initieel vanuit de nood aan tools, methodieken, vraagstelling,… die kunnen helpen om het netwerk van cliënten in kaart te brengen en zo het vaak gehoorde ‘ik heb geen netwerk’ te overwijgen. Dit omdat we overtuigd zijn van het feit dat het inzetten op netwerk en het kracht geven aan gezinnen - naast eventuele professionele hulpverlening - werkt! Bovendien werden alle consulenten in het verleden via vorming ondergedompeld in Signs of Safety en vormt dit een benaderingswijze die we verder willen implementeren binnen de processen van de diensten. Zoals ook hoger reeds aan bod kwam, is het kansen geven aan de cliënt en zijn netwerk en hen mee laten nadenken en participeren aan de begeleidingsdoelstellingen en het ombuigen van de zorgen, een fundamenteel element binnen deze benaderingswijze. Vermaatschappelijking van de zorg, maar dan in concreto. Wij wilden graag bekijken hoe we dit vanuit de specifieke rol en positie van de consulent concreet vorm kunnen geven.”

Bovenstaande doelstelling vormde de vertrekbasis voor ons om mee in te stappen in dit project. Gaandeweg, na gesprekken met ervaren partners en terend op de ervaringen van de voorzieningen inzake het implementeren van het werken met netwerk, werd ons duidelijk dat het louter introduceren van methodieken veelal op lange termijn niet succesvol is. Cruciaal voor een succesvolle implementatie blijkt om niet van bovenaf dit thema te ‘poneren’ als iets dat van elke consulent wordt verwacht, maar in eerste instantie in te zetten op het sensibiliseren, prikkelen van consulenten en hen laten ervaren waarom netwerk zo belangrijk is. (cfr. infra) Ook het verwerven van mandaat bij de cliënt blijkt cruciaal om het netwerk een plaats te geven binnen begeleidingen. Daarnaast willen we ook meer belang hechten aan een integrale aanpak van deze thematiek die kadert binnen het kracht- en oplossingsgericht werken en Signs Of Safety waarzond op Vlaams niveau bij Jongerenwelzijn een meerjaren-implementatieplan is opgesteld. Rekening houdend met deze bijsturingen, wordt onze initiële doelstelling niet teniet gedaan, maar leggen we in eerste instantie een andere focus. We nemen het geheel graag mee in het vervolgtraject.
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3. Werkwijze

3.1. Gezamenlijke werkwijze

Elk innovatief project heeft omwille van de specificiteit van de thema’s een eigen manier van werken uitgetekend. De werkmethoden om de thema’s te onderzoeken en ervaringen op te doen zijn verschillend. We kiezen er uitdrukkelijk voor om met de 4 betrokken organisaties een samenwerking op te zetten i.f.v. een gezamenlijk resultaat.

Hiertoe installeerden we over de organisaties heen drie instrumenten, namelijk een intervisie, een stuurgroep en een samenwerking met een hogeschool. We geloven immers sterk dat we zeer veel kunnen leren door ervaringen en good practices uit te wisselen, door elkaars vraagstellingen te verbreden om zo te komen tot meer creativiteit en ruimere handelingsmogelijkheden.

3.1.1. Intervisie tussen medewerkers van de vier partnerorganisaties

Uitbouwen van steunende netwerken is als een premisse geïnstalleerd in de beleidsvisie van de jeugdhulp en in de betrokken organisaties. Het lijkt evident realiseerbaar, maar dat is het absoluut niet. We willen door deze ervaringsuitwisseling het geloof in wat wel haalbaar is, wat goed werkt, wat lukt, ....versterken: een ‘yes-mindset’ als stimulans om hier mee door te gaan.

Tijdens het tweede projectjaar hebben we slechts beperkt in intervisie geïnvesteerd en vooral de nadruk gelegd op medewerking aan het onderzoek. Er gingen twee intervisies door, waaraan zowel begeleiders, stafmedewerkers, consulenten als leidinggevenden deelnamen als symbool voor de doorgedreven keuzes die de organisaties maken.

3.1.2. Stuurgroep met de vier partnerorganisaties

De eigen focus vanuit elke organisatie op dit innovatief project is wat ons bindt. We komen regelmatig samen met de leidinggevenden en stafmedewerkers om het project op te volgen, samen concreet vorm te geven, intervisies voor te bereiden,... zodat we ook voor elkaar een steunend netwerk kunnen zijn.

In functie van het concretiseren van “werkzame factoren” in samenwerking met een hogeschool werd de frequentie van de stuurgroep verhoogd tot (bijna) maandelijkse bijeenkomsten.

3.1.3. Samenwerking met Odisee Hogeschool

We realiseerden een samenwerkingsverband met hogeschool Odisee (Brussel). Ze hulpen ons met het concretiseren van de werkzame factoren, omschreven door Van Yperen en Vanderfaeillie. Hiernaast ontwikkelden ze een meetinstrument waarmee ze jongeren en opvoedingsverantwoordelijken hebben geïnterviewd om aldus zicht te krijgen op wat werkt en wat niet werkt in het kader van het werken met netwerken.

3.1.4. Schriftelijke bevraging van begeleiders

Met deze vragenlijst bevragen we wat begeleiders als ondersteunend ervaren om het werken met het netwerk van cliënten te implementeren in hun dagdagelijks begeleidingswerk.
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3.2. Amber

We kozen er ook dit jaar voor om vanuit elk team (CB en CBAW) begeleider(s) vrij te stellen van 2 begeleidingen om het project uit te werken en het team te activeren. De inhoudelijke coördinator was dit jaar aangesteld als sturende kracht van het project en de beleidsdirectie ondersteunde het project intern en volgde de gezamenlijke stuurgroep op.

3.2.1. Implementatie van de visie

We ontwikkelden tegen het einde van het eerste werkjaar vanuit het innovatief project een visie m.b.t. het werken met netwerk. Deze visie werd opgenomen in de algemene visie van de organisatie. Ze impliceert dat het werken met netwerk een verdieping is van het contextgericht werken, wat al een belangrijke pijler binnen de werking van Amber was. Op vraag van begeleiders naar meer houvast om in gezinnen rond het netwerk te werken, ontwikkelden we in het eerste werkjaar een stroomdiagram dat we dit jaar verder verfijnden. De reeds verzamelde methodieken (zie methodische verdieping en expertise-ontwikkeling) voegden we toe aan dit stroomdiagram. Samen met de omschrijving van de visie rond werken met netwerk vormen deze instrumenten de leidraad voor begeleiders om in gezinnen en met jongeren aan de slag te kunnen gaan rond dit thema.

We streven er naar dat alle medewerkers zich bewust zijn van de meerwaarde dat het betrekken van netwerk in begeleidingen kan hebben en dat ze vanuit deze overtuiging actief aan de slag gaan met het verwerven van een mandaat om met netwerk te werken in hun begeleidingswerk. Er was bij aanvang nood aan ondersteuning van begeleiders om de drempel te overwinnen om effectief met cliënten aan de slag te gaan rond hun netwerk.

Werkwijze:

- We zetten in op werken met een netwerkcoach i.f.v. vragen van begeleiders over het betrekken van netwerk in begeleidingen. De ondersteuning van de netwerkcoach kon verschillende vormen aannemen: voorbereiden van gesprekken, werkbegeleiding ter ondersteuning van de begeleider, mee gaan op huisbezoek om rond het netwerk te werken, ... . De netwerkcoach was een begeleider die vrijgesteld was in het kader van het innovatief project.
- We hanteerden het stroomdiagram als werkinstrument in de organisatie.
- We implementeerden de module Intensieve contextbegeleiding (CBI) in januari 2015. In deze werkvorm wordt het stroomdiagram doorgedreven toegepast en verder vorm gegeven.
- In elke begeleiding gaan we bewust na of we mandaat hebben of moeten verwerven om te werken met netwerk.
- We reflecteerden kritisch in de teams m.b.t. werken met netwerk in begeleidingen. De collega’s met vrijgestelde uren voor het project hielden per team het thema levend in begeleidingsbesprekingen, op teamvergaderingen, doorheen besprekingen van inhoudelijke thema’s en de aanpassing van procedures.
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- We verzamelden intern good practices en verdere noden van begeleiders. Er werd regelmatig met begeleiders nagedacht over wat zij nog nodig hadden om werken met netwerk verder vorm te geven.
- We zetten in op werkbegeleiding die zich focust op werken met netwerk. De inhoudelijk coördinator bevraagt actief de manier waarop netwerk betrokken is in begeleidingen.

### 3.2.2. Methodische verdieping en verdere expertise-ontwikkeling

Bij de start van het project in 2014 werd o.b.v. de noden van de organisatie en de teams gekozen om als eerste stap meer expertise te verzamelen i.f.v. de doelstelling ‘uitbreiden van de methodieken om met een niet-professioneel netwerk te werken om zo meer handvaten te hebben om gezinnen en jongeren te ondersteunen en stimuleren om hun netwerk te betrekken’. In 2015 hebben we ingezet op het uitwerken van de fase van beheer, versterken en betrekken van het persoonlijk en professioneel netwerk op maat van elke cliënt in onze dagdagelijkse begeleidingsspraktijk.

**Werkwijze:**
- We organiseerden vorming, aansluitend op de noden van interne begeleiders door externe experts.
- De werkgroep innovatief project investeerde in het zoeken naar theoretische onderbouwing én methodieken voor de verdere stappen van het stroomdiagram (beheer van netwerk, versterken en betrekken). Dit liep parallel met het verder uitzetten van de nieuwe module CBI. Vanuit de praktijk van CBI hebben we een aantal methodieken toegepast, die we dan ter beschikking konden stellen van de hele organisatie.
- We vulden de digitale methodiekenmap verder aan met (nieuwe) methodieken.
- De methodieken werden toegevoegd aan het stroomdiagram, passend bij de juiste stap.

### 3.2.3. Expertise-overdracht naar externen

Het Agentschap formuleerde in het kader van het innovatief project de verwachting dat we onze expertise overdragen naar collega-organisaties. Ook als organisatie staan we volledig achter deze verwachting.

**Werkwijze:**
- Begeleiders die vrijgesteld waren voor het project brachten onze expertise over naar andere organisaties.
- Begeleiders die vrijgesteld waren voor het project deelden onze expertise op studiedagen.
- Begeleiders namen deel aan de intervisiemomenten die door de overstijgende werkgroep werden georganiseerd.
3.2.4. Inventarisatie van werkzame en belemmerende factoren in het werken met ondersteunende netwerken binnen contextbegeleiding

Aangezien we al zeer snel aanvoelden dat bepaalde factoren het werken met het netwerk stimuleerde of juist afremde en de expertise-overdracht naar andere organisaties een belangrijk doel van het innovatief project vormde, hebben we getracht een zicht te krijgen op deze factoren.

Werkwijze:
- De begeleiders van team contextbegeleiding namen deel aan het onderzoek van Bie Melis en Kristel Driessens vanuit de Karel de Grote-Hogeschool ‘Werkt het netwerk? Mogelijkheden en drempels voor het netwerkversterkend werken in de jeugdhulp’.
- We werkten met de andere organisaties van de stuurgroep mee aan het onderzoek van Odisee.
- We bevraagden de begeleiders van CBI naar werkzame factoren vanuit hun ervaring met deze werkvorm.
- We organiseren in januari 2016 nog een overleg met Cachet vzw om hun ervaringen te horen rond werkzame factoren en deze naast onze visie en ervaringen te leggen.

3.3. Sporen

3.3.1. Gebruikte methodiek: organiseren van familieberaden

In eerste instantie wordt een assessment gemaakt samen met de ouders (genoteerd in het driekolommenschema). Ook de perspectieven van verwijzers, gemandateerde voorziening en jeugdrechter worden meegenomen.
Het kind of de kinderen van het gezin wordt/worden geïnformeerd over het assessment met de ouders en voegen hun eigen perspectieven toe.

Deze informatie (“Waarover gaat het?”) wordt met toestemming van het gezin gedeeld met personen uit het familienetwerk.
Ouders/opvoedingsverantwoordelijken geven zelf aan welke familieleden, vrienden, kennissen, buren, ... in hun netwerk mogen zitten. Ze doen dit m.b.v. de methodiek “Familiecirkels” van Sonja Parker (zie bijlage 5.2.3.):

- Wie mag helpen met alles en alles weten (need to know ≠ nice to know)?
- Wie mag een deel weten en mogen met een deel helpen?
- Wie mag niet in het netwerk?

Het netwerk bestaat uit volwassenen, niet professionelen (geen hulpverleners, huisartsen, leraars, ...) en wordt slechts aangevuld met enkele professionelen. Het eigen niet-professioneel netwerk moet de overhand hebben.

Deze personen worden geëngageerd om mee te werken aan een familieberaad. Om op dit beraad:
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- het **gezamenlijke assessment** verder uit te werken: “wat zijn de verschillende perspectieven van verwijzers, ouders, kinderen, familieleden op de zorgen in het gezin, de sterktes en bestaande veiligheid in het gezin, wat er dient te gebeuren in het gezin?”

Dit betekent dat kind, jongere(n), ouders niet meer alleen staan maar dat er een ondersteunend netwerk is voor het gezin om mee de begeleidingsdoelstellingen te dragen.

- mee **afspraken te maken** (wie doet wat wanneer) ten einde de **begeleidingsdoelstellingen** (het individuele handelingsplan of het veiligheidsplan) te realiseren. De familie bouwt mee aan en staat mee garant voor het handelingsplan.

Er worden één of meerdere familieberaden georganiseerd, waar de deelnemers een plan maken dat de leefsituatie van de kinderen verbetert en waar nodig hun veiligheid garandeert. De deelnemers zitten op het familieberaad in **het belang van alle kinderen** van het gezin.

Het netwerk wordt met naam en toenaam vermeld in het plan dat aan de Jeugdrecht ene of de gemandateerde voorziening wordt overgemaakt. Op die manier engageren de leden van het netwerk zich om mee verantwoordelijkheid op te nemen voor het plan (voor de uitwerking, de opvolging, de controle en de bijsturing ervan).

Het **verslag** van het familieberaad wordt aan alle deelnemers bezorgd. Er is transparantie en er zijn geen verborgen agenda’s.

In de familieberaden hanteren we het drie-kolommenschema gebaseerd op het werk van Andrew Turnell (zie bijlage 5.2.3.). Bij dit instrument, dat ook het sjabloon is voor de verslaggeving, wordt vertrokken vanuit een gedeeld en transparant kader. De “waarover gaat het hier?” (de zorgen, sterktes en de doelstellingen) wordt in concrete verstaanbare taal geformuleerd: wat zijn de concrete risico’s of gevaren en hoe worden deze concreet afgedekt door de gemaakte afspraken?

Het drie-kolommenschema helpt om te komen tot een gedeeld en gezamenlijk assessment en een gedeeld en gezamenlijk handelingsplan/veiligheidsplan.

### 3.3.2. Ingezette middelen

- De contextbegeleiders die familieberaden organiseren krijgen **ondersteuning** van een collega die hier rond expertise heeft opgebouwd. Voor het innovatieve project werden in 2015 twee contextbegeleiders voor 30% jobtime vrijgesteld als “**pioniers familieberaden**”. Eén van de begeleiders gedurende het hele jaar, de andere begeleider gedurende vijf maanden. Deze contextbegeleiders waren de engagerende kracht in de familieberaden binnen het project. Ze boden vaak zowel ondersteuning in de aanloop van het familieberaad (overtuigen van het gezin van de meerwaarde, engageren van familieleden,...) als tijdens het familieberaad (bv. door het beraad te leiden). De pioniers kregen ondersteuning van de stafmedewerkers vorming en coaching en werkten samen met de contextbegeleider van het betreffende gezin, die zelf de rode draad in de contextbegeleiding bleef vasthouden (ook na het familieberaad zelf).

- **Handleiding contextbegeleiding** als leidraad voor contextbegeleiders.

- Vanaf april 2015 werd halftijds een stafmedewerker beleid aangeworven die o.a. de volgende taken uitvoerde:
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- **Analyse** van de *handelingsplannen* en de ingevulde checklisten: hoeveel contextfiguren waren er betrokken op de begeleiding? Hoeveel contextfiguren namen afspraken uit de handelingsplanning op zich? Hoeveel contextfiguren hebben hun zorgen geuit?....
- **Waarderende interviews** van de *contextbegeleider(s)* die familieberaden mee georganiseerd hebben.
- Schrijven van een bijlage bij de handleiding contextbegeleiding waarin wordt uitgelegd hoe Sporen de *werkzame factoren* van Van Yperen en Hermanns *concreet* maakt in de contextbegeleidingen (samens met de directeur).

- **Bevraging van cliënten** die hebben deelgenomen aan familieberaden door hogeschool Odisee.
- **Intervisie** met collega-organisaties en verwijzers (cfr. infra).
- **Coördinatie** van het project door de *directeur* van Sporen, die ook deelnam aan de overkoepelende stuurgroep en aan de intervisies.
- Goede praktijken worden ook gedeeld via de website [www.opgroeveninveiligheid.be](http://www.opgroeveninveiligheid.be), zowel op het publieke gedeelte, als in het besloten forum.
- Blijvende investering in *vorming van medewerkers* rond het betrekken van netwerk (zie 4.3.3.).
- De *werkingsprincipes en methodieken* van Signs of Safety (Andrew Turnell), Partnering for Safety (Sonja Parker, Eric Sulkers) en de Resolutions Approach (Susiie Essex).

3.4. **Tonuso – Centrum voor Jeugdhulp**

3.4.1. **Methodiekbeschrijving**

In de schoot van de *interne stuurgroep* hebben we binnen de multifunctionele afdeling ‘De Plan-aid’ (één van de drie afdelingen van ‘Tonuso vzw’) een methodiekbeschrijving opgesteld. De interne stuurgroep bestaat uit de coördinator hulpverlening van ‘De Plan-aid’, de directeur hulpverlening van ‘Tonuso’, de beleidsmedewerker en een afgevaardigde begeleider uit één van de teams van ‘De Plan-aid’.

Deze methodiekbeschrijving kreeg vorm op basis van het onderzoek naar werkzame factoren binnen hulpverlening en van een reeks ander projecten die reeds liepen binnen ‘Tonuso’. Op deze wijze werkten we voor de begeleider per module een voorbeeldtraject uit (versie ‘verblijf’, versie ‘dagbegeleiding’, versie ‘contextbegeleiding’ en versie ‘CBAW’) waarbij het inschakelen van het netwerk vanaf dag één een opdracht in de begeleiding is. Deze methodiekbeschrijving kan beschouwd worden als een soort kapstok voor de begeleider voor het eerste begeleidingsjaar: welke stappen kan hij/zij allemaal zetten om een goed netwerk rond de cliënt te kunnen neerzetten.

We legden de basisversie voor aan de *interne intervisiegroep*. Deze interne intervisiegroep bestaat uit de coördinator hulpverlening, alle hulpverleningscoaches binnen ‘De Plan-aid’ en een
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afgevaardigde uit elk team. Deze groep toetste de methodiekbeschrijving af aan de realiteit van het begeleidingsverloop binnen elk team.

Na goedkeuring van deze methodiekbeschrijving presenteerden we ze eind april 2015 op de drie teams van ‘De Plan-aid’ (CB(AW) en dagbegeleiding, Verblijf Laken en Verblijf Molenbeek). Elke begeleider kreeg de opdracht de beschrijving goed door te nemen en er werd ruimte gecreëerd om onduidelijkheden op te helderen. Tot slot kreeg elke begeleider de opdracht om één van hun lopende, of net beginnende, begeleidingen vorm te geven op basis van deze methodiekbeschrijving. We namen hierbij in rekening dat beginnende trajecten andere dynamieken zouden vertonen, dan trajecten waar de begeleiding al een tijdlang loopt en er nu plots nog meer ingezet werd op het netwerkgericht werken. We vermoeden dat ook deze verschillen ons veel zullen leren over het wel of niet slagen van de netwerkuitbreiding bij gezinnen.

Enkele specifieke elementen binnen de methodiekbeschrijving

De methodiekbeschrijving bestaat uit meer dan enkel het geïnstalleerd krijgen van netwerkgerichte inspanningen. Om deze reden worden hier enkele specifieke passages uit de methodiekbeschrijving nader toegelicht in het kader van dit netwerkproject.

- We kiezen er expliciet voor om reeds tijdens de intake het inschakelen van netwerkleden voor het realiseren van de doelstellingen te benoemen. Hiermee informeren we onze gezinnen op een transparante wijze. De weken nadien kunnen gebruikt worden voor het verder exploreren en afstemmen van elkaars verwachtingen en wensen.

- We geven elk gezin de mogelijkheid mensen mee te nemen naar de intake die voor hen belangrijk zijn. Op deze wijze kan ook een vertrouwenspersoon of goede vriend aanwezig zijn. Indien er te veel gesprekspartners zouden zijn wordt er voor geopteerd zo snel mogelijk na de officiële intake in gesprek te gaan met de aangebrachte personen door het gezin.

- We werken binnen een grootstedelijke, multiculturele omgeving. Om deze reden schakelen we OTA in vanaf het prille begin indien dit nodig wordt geacht, zodanig dat alle partijen in staat zijn zich op een goede manier te kunnen uitdrukken. We hopen hiermee de samenwerkingsrelatie op een duidelijke wijze van start te laten gaan en misverstanden te vermijden.

- We verspreidden een verzameling van methodieken en instrumenten omtrent netwerkuitbreiding onder alle teams. Elke begeleider kreeg de opdracht deze te bekijken en hieruit één te kiezen, op maat van het gezin, om reeds snel actief aan de slag te gaan met het werken met en over het netwerk.

- In de methodiekbeschrijving herhalen we op regelmatige basis de vraag ‘wie kan er helpen bij het realiseren van de doelstellingen, geformuleerd in het handelingsplan’. Op die manier hopen we de begeleiders te ondersteunen en te stimuleren in gesprek te gaan over deze
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vraag met het gezin. Indien ze om één of andere reden deze vraag (nog) niet gesteld hebben, moedigen we hen aan in het kort neer te schrijven wat de reden(en) hiervoor zijn.

3.4.2. Rol van de interne intervisiegroep

Deze groep speelde, zoals reeds eerder aangegeven, een belangrijke rol bij het vormgeven van de methodiekbeschrijving. Zij zijn ook diegenen die in hun team de collega’s (blijven) aanmoedigen om de netwerkuitbreiding binnen elke begeleiding actief te houden.

Zodra de methodiekbeschrijving was goedgekeurd en begeleiders deze begonnen toe te passen, kreeg de interne intervisiegroep de taak maandelijks samen te komen om op casusniveau en teamoverschrijdend in overleg te gaan over het werken met netwerk aan de hand van de methodiekbeschrijving. Dit is ook de plek waar we gebruikte instrumenten en methodieken binnen teams delen met de andere teams van ‘De Plan-aid’. We hopen zo het arsenaal van methodieken nog uit te breiden en aldus, steeds meer, nog vraaggerichter te kunnen werken.

3.5. Consulenten

Deelname aan de intervisies door elk team van consulenten (SDJ’s en OCJ’s) van onze regio werd gezien als een eerste stap om sterker de focus te leggen op het werken met het netwerk van cliënten. Er werd nagedacht over hoe we een terugguddeling naar de teams konden voorzien zodat ook collega’s op de hoogte werden gebracht van wat aan bod kwam op de intervisies en zij ook worden warm gemaakt om het netwerk van cliënten een plaats te geven van bij de start van een begeleiding.

Daarnaast werd een interne werkgroep opgericht met daarin de 4 consulenten die de intervisie volgden, het MDO en brug- en signaalfunctie om een stappenplan uit te werken hoe we op regio-niveau de good practices uit de intervisies structureel kunnen inbedden in onze begeleidingen en zo het werken met het netwerk meer in de picture kunnen plaatsen.

Daar werd tot een olijsting gekomen van volgende thema’s:

- Kaderen waarom we meer willen inzetten op het werken met netwerk
- Omgaan met weerstand van cliënten
- Hoe formuleren we doelen die kansenscheppend zijn voor de cliënt en zijn netwerk?
- Kennismaken met methodieken om het netwerk bij de start van een begeleiding (in fase case-onderzoek) in kaart te brengen
- Veilig vs onveilig, betrouwbaar vs onbetrouwbaar netwerk: hoe hiermee omgaan?
- Werken met het netwerk bij bijzondere doelgroepen (alochtonen, personen met een beperking)

Na het oplijsten van deze thema’s die naar ons aanvoelen zeker aan bod moesten komen, gingen we in dialoog met experten op het vlak van netwerkontwikkeling (LUS vzw, EKC.be) en legden we deze thema’s en de werkwijze die we voor ogen hadden, voor. De conclusie van deze overlegmomenten deed ons zowel onze doelstelling als de initiële werkwijze enigszins bijstellen (cfr. supra)
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4. Resultaten en conclusies

4.1. Gemeenschappelijke resultaten en conclusies

4.1.1. Resultaten uit de intervisies

Er vonden twee intervisies plaats. De intervisies zorgen voor een uitwisseling in ervaringen tussen de partnerorganisaties.

*Intervisie 1: 26 maart van 14u00-16u30 (14 deelnemers)*

Concreet werd er een opsomming van good practices gemaakt wat betreft:

- Welke werkzame factoren kunnen we vinden (in praktijkvoorbeelden) om in relatie te gaan met het netwerk?
- Welke werkzame factoren kunnen we vinden (in praktijkvoorbeelden) bij het opstellen van doelen met het netwerk?
- Welke werkzame factoren (in het werken met netwerken van cliënten) kunnen we terugvinden in onze organisatiepraktijk?

*Intervisie 2: 15 oktober van 14u00-16u00 (8 deelnemers)*

Thema: Hoe helpen of belemmeren organisatorische aspecten (opleiding, beschikbare expertises, coaching, arbeidsomstandigheden, jobinvulling, organisatie, ...) begeleiders/consulenten in het stappen vooruit geraken in het engageren van het eigen netwerk rond de cliënten?

De drie voorzieningen en de consulenten hebben tijdens de intervisie uitgewisseld welke factoren op organisatieniveau zij als helpend en als belemmerend ervaren.
Op basis van deze uitwisseling is er een vragenlijst opgesteld. Aan de hand van deze vragenlijst werden begeleiders uit de drie voorzieningen bevraagd op hun visie op wat hen al dan niet helpt om te werken met het netwerk van cliënten.

4.1.2. Resultaten uit de stuurgroep

De stuurgroep bestaat uit directie en stafmedewerkers van de partnerorganisaties en de signaal- en brugfunctie van de verwijzers.

Deze groep

- Volgt de ontwikkelingen van het project in de organisaties op
- Zoekt naar de verbindingen en overstijgende thema’s in de projecten
- Bereidt de intervisies voor op basis van actuele ervaringen in de organisaties
- Zoekt naar wetenschappelijke ondersteuning
- Volgt de rapportering en officiële afspraken op
De stuurgroep kwam in totaal 10 keer samen, met een gemiddelde overlegtijd van 2 uur, op:
13 januari, 11 februari, 2 maart, 2 april, 7 mei, 1 juni, 6 juli, 1 oktober, 17 november en 18 januari 2016.

Het accent lag op het realiseren van praktijkgericht wetenschappelijk onderzoek. Het doel was om zowel cliënten als begeleiders te bevragen.

Voor het onderzoek met cliënten zijn we een samenwerking aangegaan met Odisee. Zij hebben gedurende een aantal maanden een onderzoeker hiervoor vrijgesteld voor 20%.

De onderzoeker van Odisee heeft jongeren en opvoedingsverantwoordelijken bevraagd over de werkzame factoren in het werken met hun netwerk.

In de aanloop van dit onderzoek heeft de stuurgroep samen met de onderzoekers gewerkt aan:
- Het selecteren van werkzame factoren. Voor het opstellen van de vragenlijst is er vertrokken vanuit de 13 werkzame factoren in de jeugdhulp (Van Yperen, Hermans).
- De onderzoek setting: bevragen van jongeren en opvoedingsverantwoordelijken waarmee reeds netwerkgericht gewerkt is.
- Selectie van deze doelgroep binnen de voorzieningen.
- De concrete vragenlijsten (één voor jongeren en één voor opvoedingsverantwoordelijken).

In de volgende maanden zullen de gegevens van dit onderzoek verder verwerkt worden en zullen conclusies en aanbevelingen geformuleerd worden in een eindrapport, dat in de lente van 2016 ter beschikking zal zijn.

Voor het onderzoek met contextbegeleiders is er vanuit de vier partners een vragenlijst opgesteld. Er werd vertrokken vanuit een brainstorm op de intervisie van 15/10 (zie eerder). De vragenlijst focust op de organisatorische aspecten die een bevorderende of een belemmerende invloed hebben op het werken met netwerken.

In de volgende maanden zullen de gegevens van dit onderzoek verder verwerkt worden en zullen ook hier de conclusies en aanbevelingen geformuleerd worden in het eindrapport.

4.1.3. Resultaten van het onderzoek in samenwerking met Odisee Hogeschool

Onze zoektocht naar partners ifv wetenschappelijke ondersteuning leverde een samenwerking met Odisee op waar een (beperkt) praktijkgericht wetenschappelijk onderzoek werd opgezet. De onderzoeker van Odisee interviewde 36 cases, aangeleverd vanuit de drie organisaties. Van de 36 cases betrof het 15 jongeren en 23 opvoedingsverantwoordelijken. De verwerking van de resultaten vindt plaats in de maanden januari-maart 2016 en zullen beschreven worden in het (inhoudelijk) eindrapport.

4.1.4. Bevraging van begeleiders

Op basis van de intervisies stelden de drie organisaties een vragenlijst op waarin begeleiders worden bevraagd naar wat zij als ondersteunend ervaren om het werken met het netwerk van cliënten te implementeren in hun dagdagelijks begeleidingswerk. Op het moment van het schrijven van dit
werkingsverslag vulden reeds 86 begeleiders de elektronische vragenlijst in. De komende maanden verwerken we de resultaten en deze zullen tevens te lezen zijn in het eindrapport.

4.1.5. Planning van de gemeenschappelijke publicatie, gekoppeld aan het infomoment voor externen

Na overleg op 17/12/14 met het Agentschap Jongerenwelzijn waar de vraag naar verlenging van het project werd gesteld en ingewilligd, werd besproken om de gemeenschappelijke publicatie/studievoormiddag te plannen tegen de nieuwe einddatum van het project, zijnde december 2015. Aangezien de twee lopende onderzoeken in hun eindfase zitten qua verwerven data, en dus de verwerking eerstdaags wordt aangevat, beslisten we de inhoudelijke publicatie (eindrapport) te verschieven naar lente 2016. Dit zal tevens gekoppeld worden aan een infomoment voor externen, dat momenteel ook volop wordt uitgewerkt. Hierover zal er een uitgebreide aparte communicatie komen.

Onderstaande conclusies vanuit de partnerorganisaties zijn bijgevolg beperkt. Voor gedetailleerde conclusies en aanbevelingen verwijzen we naar het eindrapport.

4.2. Amber

4.2.1. Resultaten m.b.t. het proces van implementatie van de visie

We merkten dat de implementatie van een visie naast tijd en het geven van kaders m.b.t. het begeleidingsverloop ook extra ondersteuning van begeleiders vraagt.

4.2.1.1. Aanpassing van kaders m.b.t. het begeleidingsverloop

De implementatie van een visie in het werken met het netwerk van cliënten impliceert dat er in het begeleidingsverloop op een volgens de visie ontwikkelde wijze aandacht is voor het werken met het netwerk van cliënten. Om begeleiders hierin een houvast te geven is het noodzakelijk om bestaande kaders aan te passen aan deze visie. In dit tweede jaar van het innovatief project hebben we dit gerealiseerd door de kernprocessen van kwaliteit, de wijze van verslaggeving, de wijze van registratie en de tevredenheidsmeting aan te passen.

a) Aanpassingen in kernprocessen kwaliteit en bijbehorende modelformulieren

Deze aanpassingen situeren zich vooral in de kernprocessen en bijbehorende modelformulieren van de modules CB, CB25 en CBAW(+). Voor de module CBi werden nieuwe modelformulieren ontworpen.

Kernproces ‘onthaal van gebruiker’

Bij het geven van informatie over onze werking tijdens de intake vermelden we expliciet dat en van waaruit wij aandacht hebben voor de mensen rondom het gezin (familie, vrienden, kennissen, buurt,…). Dit betekende een aanpassing in het modelformulier ‘leidraad intake’ dat we ontwierpen ter ondersteuning van de begeleider.
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Bij het verzamelen van informatie tijdens de intake stellen we expliciet de vraag welke mensen nu reeds betrokken zijn op het gezin, zowel uit persoonlijk als uit professioneel netwerk. Dit betekende een aanpassing in het modelformulier ‘intakeformulier’, waarbij we expliciet de vraag ‘Welke mensen zijn nu reeds betrokken op jullie gezin (zowel professionelen als mensen uit jullie persoonlijk netwerk)?’ toevoegden aan de bestaande 9 vragen van het intakeformulier.

Kernproces ‘doelstellingen en handelingsplan’

In beide onderdelen van dit kernproces (zowel bij het opstellen als bij het uitvoeren van het handelingsplan) voegden we de afspraken toe over hoe wij

- actief inzetten op het verwerven van een mandaat om het netwerk te mogen exploreren en betrekken en
- een onderscheid maken tussen de verschillende modules op vlak van betrekken van netwerk.

Kernproces ‘pedagogisch profiel’

De visie omtrent werken met netwerk werd opgenomen in het pedagogisch profiel van elke module, evenals de gevolgen hiervan voor de basis houding van de begeleider en begeleidingsmethodieken.

Kernproces ‘afsluiten en nazorg’

Hierin werd expliciet opgenomen dat bij het afsluiten van een begeleiding er aandacht is voor de rol die het netwerk nog kan spelen na afsluiten van de begeleiding.

b) Aanpassen van verslaggeving

Voor de module CBI werden nieuwe modelformulieren voor handelingsplan, evolutieverslag en eindverslag opgesteld.

Voor de modules CBAW(+) bestond er reeds een modelformulier waarin ook de rol van het netwerk bij elke doelstelling van de jongere wordt opgenomen in het verslag.

Voor de modules CB en CB25 werden aanpassingen gedaan in de modelformulieren voor handelingsplan, evolutieverslag en eindverslag. Concreet gaat het om twee aanpassingen:

We splitsen de doelen op volgens verschillende thema’s. De thema’s ‘opvoeding’ en (indien van toepassing) ‘veiligheid’ staan altijd vermeld. Daarnaast namen we ook ‘persoonlijk netwerk’ en ‘professioneel netwerk’ op, naast financiën, huishouden, dagbesteding, vrije tijd, psychisch welzijn,…

Bij elk thema, en daarbinnen bij elk doel, noteren we bij zowel ‘gezette stappen’ als ‘te zetten stappen’ ook wie dit concreet gedaan heeft of zal doen. Op die manier verruimen we onze blik van enkel de gezinsleden naar ook het bredere netwerk.

c) Aanpassen registratie
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De wijze van registreren bij het afsluiten van de begeleiding werd aangepast ifv het verkrijgen van meer kwantitatieve cijfers over het werken met het netwerk. Dit maakt het mogelijk om voor de module CBAW een vergelijking te maken tussen het aanwezige netwerk bij de start en op het einde van een begeleiding. De cijfers van 2014 zijn niet representatief omdat de geregistreerde begeleidingen opgestart werden voor de start van het innovatief project. De resultaten van de verwerking van de cijfers voor 2015 verwachten we half februari 2016.

In het CB-team registreren we voor een tweede jaar op rij in welke mate er aan het netwerk gewerkt is: bespreekbaar gemaakt, in kaart gebracht, versterkt, uitgebreid of geactiveerd. Dit geeft ons per module een overzicht in welke mate er een netwerk betrokken is en op welke manier we er in de begeleiding mee aan de slag gaan.

d) Aanpassingen in de tevredenheidsmetingen

In de tevredenheidsmeting wordt bevraagd of de cliënten tevreden zijn over de manier waarop andere mensen uit hun omgeving betrokken zijn op de begeleiding. Wij willen in de toekomst een beperkte tevredenheidsmeting invoeren specifiek gericht naar de geëngageerde netwerkleden.

4.2.1.2. Ondersteuning van begeleiders

De implementatie van de visie op het werken met het netwerk van cliënten, waardoor het in kaart brengen van het netwerk én het netwerk een plaats geven binnen de geboden hulpverlening kan plaatsvinden, heeft als resultaat dat het professioneel handelen van de begeleider wijzigt. Er moeten nieuwe vaardigheden aangeleerd worden, nieuwe methodieken toegepast worden en de positie van de begeleider in de begeleidingsrelatie krijgt een andere dimensie. Dit vraagt een goede ondersteuning van begeleiders in deze evolutie. Binnen Amber hebben we dit vorm gegeven door de verdere ontwikkeling van het stroomdiagram en bijbehorende methodieken, door te investeren in werkbegeleiding en in vorming.

a) De ontwikkeling van het stroomdiagram en bijbehorende methodieken als werkinstrument in de organisatie.

In 2014 ontwikkelden we het stroomdiagram en werkten we de eerste 3 stappen verder uit. Het treft de volgende stappen: *mandaat verwerven, netwerk inventariseren en netwerk analyseren*. Daarnaast realiseerden we een gebruiksvriendelijke *digitale bundeling van methodieken* die horen bij deze stappen. We maakten uniforme digitale fiches waarin de methodiek wordt uitgelegd en blanco formulieren zodat begeleiders deze dadelijk kunnen gebruiken (zie bijlage 1 stroomdiagram).

In 2015 onderhielden we de expertise die vorig jaar werd uitgebouwd en zetten we in op het *uitwerken van de stappen beheer en versterken en betrekken van het netwerk*. 
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We verfijnden de stappen van het stroomdiagram o.b.v. de expertise die we doorheen de 2 werkjaren opbouwden.

Resultaten:

- Theoretische onderbouwing én methodieken voor de verdere stappen van stroomdiagram.
  - Een netwerk rond cliënten versterken is niet altijd makkelijk. Het is bijvoorbeeld niet evident om relaties die jarenlang volgens een bepaald patronen verlopen, om te buigen. De begeleider moet er zich bewust van zijn of het versterken van netwerk een doel op zich is of een middel om aan de doelen van de cliënt te werken. Op basis van wat we vonden in de literatuur onderscheiden we vier manieren om het netwerk te versterken:
    - Relaties reanimeren: een vervaagd contact nieuw leven in blazen of een bestaand contact dat voorspelbaar geworden is een nieuwe impuls geven.
    - Relaties deblokkeren: verstoorde relaties (bv. men is iemand geld verschuldigd, kwam een afspraak niet na) bespreken en bemiddelen of praktische blokkades opheffen (bv. te ver weg wonen, te weinig financiële middelen).
    - Relaties activeren: het bestaand netwerk aanspreken door beter gebruik te maken van de kwaliteiten van het netwerklid of een contact intensiveren door de betrokkenheid te vergroten.
    - Netwerk uitbreiden: manieren om het netwerk te vergroten.

Je moet het netwerk eerst in kaart brengen en analyseren om te beslissen welke strategie je kiest om het netwerk te versterken.

In vergelijking met de andere stappen uit het stroomdiagram, werkten we rond deze stap geen concrete methodieken uit maar geven we een opsomming van vragen en tips die de begeleider kan gebruiken om rond dit thema in gesprek te gaan met zijn cliënt.

- Aanvullen van een gebruikersvriendelijke digitale bundeling van methodieken bij de stappen beheer, versterken en betrekken van netwerk.
  - We werkten verder op de uniforme digitale fiches - zoals vorig jaar ontworpen - waarin de methodiek wordt uitgelegd en de blanco formulieren zodat begeleiders deze dadelijk kunnen gebruiken.
  - De begeleiders oefenden met de methodieken die vorig jaar gebundeld zijn rond de fasen mandaat verwerven, netwerk inventariseren, analyseren en het beheer in kaart te brengen. Dit gebeurde in individuele begeleidingen, tijdens begeleidingsbesprekingen en op teamvergaderingen.

b) Werkbegeleiding/netwerkcoach
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- Werken met een netwerkcoach i.f.v. specifieke vragen van begeleiders over het betrekken van netwerk in begeleidingen.
  - Tijdens begeleidingsbesprekingen was er een verhoogde focus op het betrekken van het netwerk. Dit door het stellen van vragen over het netwerk, het aanbieden van gekende methodieken of aanbieden van werkbegeleiding.
  - Met 3 begeleiders werden hun lopende begeleidingen overlopen a.h.v. duplopopen om zicht te krijgen op de reeds aanwezige acties van de begeleider i.f.v. het werken met het netwerk. De verdere aanpak, houding of positie van de begeleider werd in kaart gebracht.
  - In 1 begeleiding werd parallel een traject opgestart in samenwerking met een andere begeleidende dienst. De netwerkcoach zette mee in op het installeren van een netwerk rond het gezin via de organisatie van een groot netwerkoverleg.

- Werkbegeleiding door de inhoudelijk coördinator (IC) i.f.v. algemene vragen van begeleiders, met expliciete aandacht daarbinnen voor netwerk.
  - Binnen Amber vzw is de reguliere werkbegeleiding vraaggericht georganiseerd. Dit betekent dat begeleiders voornamelijk zelf het initiatief nemen om een werkbegeleiding aan te vragen, meestal naar aanleiding van een concrete vraag binnen een begeleiding. Deze vraag ging meestal niet direct over het betrekken van het netwerk, aangezien begeleiders met specifieke vragen hierover terecht konden bij de netwerkcoach. Algemeen kan gesteld worden dat elke begeleider ongeveer elke maand een werkbegeleiding heeft rond één van zijn/haar gezinnen.
  - Bij het bespreken van de vraag van de begeleider, had de inhoudelijk coördinator altijd expliciet aandacht voor het thema ‘netwerk’. Dit op volgende manieren:
    - Wanneer de begeleider in het begin kort de situatie, gezinssamenstelling,… van gezin of jongere schetste, bevroeg de IC expliciet ook welk netwerk er nog rond het gezin stond.
    - Dit gebeurde bovendien bijna altijd d.m.v. het uitzetten van de situatie van gezin of jongere aan de hand van duplo-poppetjes. Aangezien met de duplo-poppetjes ook aspecten van de relatie tussen mensen uitgebeeld kunnen worden (bijv. afstand tussen beide, verschil in hoogte, naar elkaar toegekeerd of niet,…), verschafte dit vaak nuttige informatie en ook nieuwe inzichten aan de begeleider over de relatie met en binnen het netwerk.
    - Bij het ingaan op de vraag van de begeleider, legde de IC waar mogelijk de link naar het netwerk. Ook had ze aandacht voor de manieren waarop het persoonlijk netwerk helpend zou kunnen zijn, naast of in de plaats van professioneel netwerk.
  - Bij het opstarten van de eerste CBI-begeleidingen was er frequenter werkbegeleiding, nl. ongeveer om de 3 weken. Hierin bespraken we de vragen die rezen rond de toepassing van deze nieuwe werkvorm in de gezinnen. De IC had ook specifieke aandacht voor de rol van de CBI-begeleider als procesbegeleider. De eerste taak van de CBI-begeleider is immers niet het werken aan opvoedingsvragen, zoals we gewoon zijn in de breedsporige en laag-intensieve kortdurende CB, maar wel het opzetten van een ondersteunend
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netwerk. Dit vroeg specifieke aandacht van de begeleiders om hun rol hierin vast te houden.

c) Vorming

- **Vorming voor interne begeleiders** door externe experts aansluitend op de noden van begeleiders.
  - Een begeleider die vrijgesteld was voor het innovatief project nam deel aan een externe driedaagse vorming over werken met het netwerk. De hier opgedane kennis **over het beheer van het netwerk** werd doorgegeven aan de collega’s op een teamvergadering. De methodieken die bruikbaar zijn voor onze werking namen we op in de digitale methodiekenmap.
  - De meeste begeleiders van het team contextbegeleiding namen deel aan een tweedaagse vorming rond werken met het netwerk ifv het vergroten van veiligheid in gezinnen, gegeven door de internationaal gerenommeerde Sonja Parker.
  - Vanuit Amber waren er steeds begeleiders aanwezig op de **intervisiemomenten** die door de overstijgende werkgroep werden georganiseerd. Voor de inhoud verwijzen we naar het gezamenlijke deel.
  - De inhoudelijk coördinator nam deel aan het Lerend netwerk krachtgericht werken, georganiseerd vanuit het Steunpunt Algemeen Welzijnswerk. Deze werkgroep kwam 4 keer samen met een vertegenwoordiging van organisaties binnen verschillende sectoren die actief aan de slag zijn rond het thema netwerk betrekken. Dit om na te denken over wat werkt, uitdagingen, noden,… Zo werkten zij bv. tips uit voor hulpverleners, organisaties en beleid. Tijdens de laatste vergadering waren ook ‘aanbieders’ (Lus vzw, EKC,...) aanwezig om te luisteren naar vragen uit het werkveld en dit mee te nemen in het uitwerken van hun aanbod. De inhoudelijk coördinator nam relevante ideeën mee naar de verschillende werkgroepen op Amber.

### 4.2.2. Opstart CBI

**Onze visie rond het werken met het netwerk** impliceert dat dit een verdieping is van het contextgericht werken, wat al een belangrijke pijler binnen de werking van Amber was. De module CBI werd vanuit de verdieping van het contextgericht werken ontwikkeld. Deze module wordt sinds januari 2015 aangeboden achter de toegangspoort.

Implementatie van de **module kortdurende intensieve contextbegeleiding CBI**.

We gebruikten het stroomdiagram om het begeleidingsverloop van de module CBI vorm te geven. (Zie bijlage 1 begeleidingsverloop CBI)

- We ontwikkelden eind 2014 een begeleidingsverloop voor de module CBI waarin de fasering van de module duidelijk omschreven staat en gebaseerd is op het stroomdiagram. Na 6 maanden werd dit begeleidingsverloop kritisch herbekeken, getoetst aan de praktijk en werden er enkele aanpassingen gedaan.
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- Vanuit de praktijk merkten we dat het niet evident was om op korte tijd een waterdicht netwerk te installeren als we niet te veel druk wilden opleggen op de cliënt en de begeleider. Vandaar dat de begeleider de ruimte krijgt om het installeren van het netwerk te temporiseren indien nodig.
- Oorspronkelijk was het plan om het handelingsplan te maken samen met het netwerk. We merkten echter dat sommige thema’s beter in beperkte kring of zelfs in het gezin besproken werden en dat we voor andere thema’s ook niet altijd dezelfde netwerkfiguren nodig hadden. Vandaar de keuze om momenten te voorzien voor een netwerkoverleg maar dit te laten afhangen van de doelen. De keuze wie er mee aan tafel zit wordt ook bepaald door het doel.

- Tussen maart en oktober 2015 kwam wekelijks een interne werkgroep CBI samen. De ene week om praktische thema’s en de andere week om inhoudelijke zaken te bespreken. De inhoudelijk coördinator sloot aan bij de inhoudelijke werkgroep, de organisatorisch coördinator was aanwezig bij de praktische werkgroep. De 3 CBI-begeleiders brachten hun vragen, bedenkingen en ervaringen in deze werkgroep in. Er is verslaggeving van iedere werkgroep.
- Voor en tijdens de implementatie van de module CBI werden er verschillende specifieke modelformulieren aangemaakt. Concreet gaat het hier om volgende documenten: contactoverzicht, leidraad intake, voorstelling module via powerpoint, handelingsplan, evolutieverslag, eindverslag.

4.2.3. Resultaten m.b.t. expertise-overdracht naar externen

Het Agentschap formuleerde in het kader van het innovatief project de verwachting dat we onze expertise overdragen naar collega-organisaties. We hopen dat we na afronding van deze 2 jaar innovatief project dit op een gebundelde wijze kunnen doen naar een grote groep van collega-organisaties, maar intussen vonden we het belangrijk om ook al voorlopig opgebouwde expertise te delen met andere organisaties die ook zoekend zijn rond het thema ‘werken met netwerken van cliënten.

Resultaten:
- Begeleiders die vrijgesteld waren voor het project brachten onze expertise over naar andere organisaties.
  - Een interne werkgroep met de regioverantwoordelijken en enkele consulenten van het OCJ en SDJ arrondissement Leuven en Brussel-Halle-Vilvoorde deden beroep op onze opgebouwde expertise. Zij willen inzetten op hun mogelijkheden om van bij het sociaal onderzoek reeds aandacht te hebben voor het werken met netwerk van de cliënt. Onze expertise werd gevraagd i.v.m. het gebruik van deze methodieken en de good practices. Hiernaast bleek dat zij, net als wij (zie eindrapport 2014), vaststellen dat er in eerste instantie nood is aan de interne ontwikkeling van een visie om van daaruit werknemers houvast te bieden.
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- Tijdens de opendeurdag naar aanleiding van het 30-jarig bestaan van Amber organiseerden we een moduletoer waar professionelen konden kennismaken met ons aanbod waaronder ook het innovatief project en CBi (o.a. demonstratie van methodieken).

- Begeleiders die vrijgesteld waren voor het project deelden onze expertise op studiedagen.
  - Samen met vzw Tangram Antwerpen en Emmaüs Mechelen waren we de trekkers van een inspiratiedag rond het werken met netwerk binnen de werkvorm CBAW. We gaven een workshop waar we onze visie en het stroomdiagram kort toelichtten en 2 methodieken voorstelden om het netwerk bespreekbaar te maken en in kaart te brengen.
  - Op 3 maart 2016 doen we met de stuurgroep van het innovatief project een inbreng als innovatieve praktijk binnen de studiedag van de UCLL Ortho 2020 ‘De innovatieve begeleider als brug tussen de ‘oude’ en de ‘nieuwe’ hulpverlening’.

4.2.4. Resultaten en m.b.t. inventarisatie van werkzame factoren in het werken met ondersteunende netwerken binnen contextbegeleiding

Om als organisatie het werken met het netwerk te faciliteren is het noodzakelijk om een zicht te krijgen op werkzame factoren en op eventueel belemmerende factoren. Hierdoor kan je als organisatie bewust gaan inzetten op deze werkzame factoren. Het vergemakkelijkt ook de expertise-opdracht naar collega-organisaties als je werkzame en belemmerende factoren expliciet kan benoemen. Daarom hebben we als organisatie, maar ook als stuurgroep over de organisaties heen ingezet op het opstarten van of deelname aan vormen van onderzoek met deze focus.

Resultaten:


  Werkzame factoren:

  Op organisatie niveau:
  - Ondersteuning van begeleiders door het team, collega’s op verschillende manieren (kritisch vragen stellen, methodieken aanreiken, uitwisselen van succeservaringen ...).
  - Ondersteuning van begeleiders met een methodisch kader vanuit de organisatie.
    - Visie-ontwikkeling.
    - Ruimte voor begeleiders om vaardigheden uit te breiden en te oefenen.
    - Tools en taal om in de gezinnen netwerkversterkend te werken.

  Op niveau van de cliënt:
  - Mandaat verwerven.
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- Uitzoeken van je rol als begeleider (coachend, bemiddelaar, beheerder, ...).
- Temporiseren, je tijd nemen en laagdrempelig starten.

**Drempels:**

Om het netwerk in kaart te brengen:
- Investering in tijd/ruimte (andere doelen, duur begeleiding).
- Er is geen match met de visie van vraaggericht werken.
- Inschatting van het eigen kunnen van een begeleider.

Om het netwerk te betrekken:
- Aanbod van het netwerk (veiligheid, drugs,...).
- Duur van de begeleiding.
- Rol van de begeleider vanuit de visie van krachtgericht werken.

- **Medewerking aan het onderzoek van Odisee ifv de werkzame factoren in het werken met ondersteunende netwerken binnen een contextbegeleiding.** (zie eindrapport)

- **Kwalitatieve bevraging van de begeleiders van CBi** naar werkzame factoren vanuit hun ervaring binnen deze werkvorm.

Begeleiders gaven dit als **werkzame factoren** aan:
- Begeleiders betrekken in de uitwerking van de module.
- Voldoende tijd hebben om de werkvorm in de startperiode neer te zetten (bv. door tijdelijke lagere caseload).
- Experimenteerruimte krijgen: mogen oefenen met methodieken, het begeleidingsverloop kunnen bijsturen,...
- Een duidelijke visie met een concreet kader en inhoudelijke omschrijving van het begeleidingsverloop.
- Het stroomdiagram bood houvast.
- Binnen de organisatie een overlegstructuur voorzien waar begeleiders hun vragen en bedenkingen kunnen bespreken.
- Methodieken beschikbaar stellen om in begeleidingen aan de slag te gaan rond netwerk.
- Voldoende mogelijkheid voor werkbegeleiding.
- De hogere intensiteit van de begeleiding maakt het mogelijk om contacten te leggen met netwerkleden.
- Het kortdurende karakter van de begeleiding maakt de werkvorm krachtig.

Begeleiders ervaarden ook **belemmerende factoren:**
- Experimenteerruimte heeft het risico dat het vooropgesteld kader te snel wordt losgelaten.
- Moeilijk evenwicht tussen vraaggericht werken en werken met het netwerk indien het gezin hier weerstand tegen heeft.
- De korte begeleidingsduur maakt het moeilijk om duurzame contacten te installeren. Investeren in persoonlijk netwerk vraagt meer tijd en is een delicatere zaak dat meer zorg vraagt dan inschakelen van professioneel netwerk.
- Screening van de eerste aanmeldingen is moeilijk.

- **Bevraging van de begeleiders uit de 3 deelnemende organisaties** rond de vraag wat zij als ondersteunend ervaren (zie eindrapport).
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- We hebben een overleg gepland met VZW Cachet om vanuit cliëntperspectief de werkzame en belemmerende factoren in het werken met hun netwerk te bevragen. Wegens omstandigheden kon dit overleg pas eind januari 2016 doorgaan en zullen de resultaten in het eindrapport worden toegevoegd.

4.2.5. Conclusie

Aan het einde van dit tweede werkjaar van het innovatief project kunnen we stellen dat de werkwijze en acties binnen dit project een organisatiecultuur gecreëerd hebben waarbinnen de strategische doelstelling ‘het exploreren en activeren van het persoonlijk en professioneel netwerk op maat van elke cliënt, met als doel dat veranderingen ondersteund en vastgehouden worden’ zich sterk ontwikkelde.

Er werd gekozen om een visie rond het werken met netwerk uit te werken. Deze visie werd opgenomen in de algemene visie van de organisatie. We merkten dat de implementatie van een visie naast tijd en het geven van kaders m.b.t. het begeleidingsverloop ook extra ondersteuning van begeleiders vraagt. Een belangrijk instrument dat we hiervoor ontwikkeld hebben is het stroomdiagram dat begeleiders een houvast biedt om in gezinnen rond het netwerk te werken. De verzamelde methodieken werden per fase aan dit stroomdiagram toegevoegd. Op basis van dit stroomdiagram ontwikkelden we een nieuwe module CBi, onze kortdurende intensieve contextbegeleiding waarbinnen het werken met het netwerk doorgedreven wordt toegepast.

Doorheen de processen die tot onderstaande resultaten leidden werd ook steeds gedacht aan de betrokkenheid van de begeleiders. De mentaliteitswijziging werd mogelijk door alle werknemers op hun tempo mee te nemen in de stappen binnen het project.

4.3. Sporen

4.3.1. Organisatie van familieberaden

In 2015 werden er in 46 begeleidingen van Sporen familieberaden geregistreerd. In totaal gaat het om 87 beraden in 8 afdelingen. 36 verschillende begeleiders hebben samen met het gezin dat ze begeleiden een familieberaad georganiseerd.

Er werden familieberaden opgestart in 12 begeleidingen van Cano De Pas, in 8 van MFC Het Traject, in 5 van Studio 3, in 2 van MFC De Zwier, in 4 van het Zij-huis, in 10 van CAH/DTL, in 3 van Klimop en in 2 begeleidingen van de Pijl (zie bijlage 2).

In 25 families werden 6 of meer volwassen familieleden geëngageerd om mee rond de tafel te zitten. In het totaal gingen er 35 beraden door waarbij 6 of meer netwerkfiguren aanwezig waren.

In 21 families zijn er meerdere familieberaden doorgegaan. Meestal was er dan slechts een lichte variatie in deelnemers: het aantal personen en welke personen deelnamen bleef min of meer hetzelfde over de familieberaden heen. In een aantal gezinnen was er wel een grote variatie en steeg of daalde het aantal aanwezigen sterk over de familieberaden heen.
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Aan de meeste familieberaden nam de aangemelde jongere deel. Of de jongere al dan niet aanwezig is, hangt af van verschillende factoren: de leeftijd van de jongere, de onderwerpen die besproken worden, de onderlinge relaties tussen de aanwezigen, de voorkeur van de jongere,….. Regelmatig wordt het gesprek in eerste instantie door de volwassenen gevoerd en sluit de jongere op het einde van het gesprek aan. De aanwezigen leggen de jongere dan uit wat er al besproken is en vragen naar zijn/haar mening hierover.

De meeste contextbegeleiders laten zich tijdens het familieberaad graag ondersteunen door een andere collega. Dit kan één van de pioniers netwerkberaden zijn, maar ook een teambegeleider, leidinggevende uit de afdeling of een collega-contextbegeleider. Bij 30% van de familieberaden was enkel de contextbegeleider aanwezig en bij circa 20% waren er drie begeleiders. Soms was deze derde persoon een stagiair(e).

Bij één vijfde van de familieberaden was de consulent(e) aanwezig en bij 17% van de familieberaden één of meerdere externe hulpverleners (vanuit de school, het CLB, de gemeenschapsinstellingen, andere voorzieningen,…).

We zijn ook nagegaan door hoeveel personen “de zorgen” en “de doelstellingen en acties” uit het drie-kolommenschema werden gedeeld (zie bijlage 2).

Dit was niet voor alle familieberaden mogelijk omdat er soms een andere werkvorm werd gehanteerd, waardoor deze informatie niet uit het verslag gehaald kon worden. In enkele gevallen waren deze gegevens ook nog niet beschikbaar.

Het aantal personen dat de “sterktes” van het gezin deelden, hebben we niet opgenomen in de analyse aangezien niet voldoende gegevens beschikbaar waren.

Soms worden er meer personen geteld dan de aanwezigen op het familieberaad zelf. Dit is het geval als personen uit de context om één of andere reden niet wensen/kunnen aanwezig zijn op het familieberaad, maar zich wel willen engageren in de begeleiding. Zij worden via voorbereidende gesprekken de hoogte gesteld van de zorgen, krachten, doelstellingen en acties en kunnen tijdens deze gesprekken hun perspectief delen en hun engagement duidelijk maken.

Uit de analyse blijkt dat in alle familieberaden die hierop geanalyseerd konden worden er netwerkfiguren zijn die zich (mee) zorgen maken en/of doelstellingen op zich nemen.

In 88% van de beraden worden zowel zorgen als doelstellingen gedeeld door contextfiguren.

4.3.2. Werkzame factoren in het werken met families

Er werd een waarderend interview afgenomen van 25 contextbegeleiders die één of meerdere familieberaden hebben georganiseerd in 2015.

Elk interview duurde tussen de 30 en 45 minuten, en er werd gefocust op de 4 volgende vragen:
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- Hoe is het gelukt ouders mee te krijgen om hun context te betrekken? Hoe ben je begonnen?
  Hoe heb je het aangepakt?
- Hoe is het gelukt deze contextfiguren te engageren? Wat lukte/ wat niet?
- Welke tips kan je aan collega's meegeven?
- Waar ben je zelf fier op? Wat is je meest succesvolle moment?

Daarnaast werden drie van de negen teamcoördinatoren geïnterviewd over hoe zij de methodiek familieberaden trachten in te bedden in de werking van hun afdeling.

Hieronder volgt een synthese van hun antwoorden, gebundeld per vraag:

4.3.2.1. Hoe is het gelukt ouders mee te krijgen om hun context te betrekken? Hoe ben je begonnen?
Hoe heb je het aangepakt?

Het is allereerst essentieel om aan het gezin uit te leggen waarom het belangrijk is dat ze hun context betrekken en om dit ook enkele keren te herhalen. Begeleiders vragen aan ouders wie hen bij bepaalde probleemsituaties zou kunnen helpen en wat dat zou kunnen opleveren. Er wordt hen ook gevraagd naar hoe ze hun situatie zullen verbeteren zonder hulp. Een heel aantal begeleiders brengen het betrekken van netwerk al van bij de start van de begeleiding binnen in het gezin als een vanzelfsprekend onderdeel van hun werkwijze.

Vaak wordt aan ouders verteld dat de jeugdrechter meer overtuigd zal zijn van de veiligheid in de thuishuis situatie als er contextfiguren betrokken zijn. Het wordt ook als helpend ervaren als de consultent dit als een verwachting naar het gezin toe stelt. Op die manier is het niet de contextbegeleider die moet aandringen en komt zijn/haar partnerschap met het gezin niet in het gedrang.

Begeleiders zoeken heel erg naar een evenwicht tussen enerzijds werken op het tempo van het gezin en anderzijds toch een zekere druk leggen op het gezin om contextfiguren te betrekken. Als deze niet vanuit de jeugdrechtbank komt, leggen begeleiders druk door de noodzaak van een ondersteunend netwerk te blijven herhalen en door het onderwerp levend te houden in het gezin. Ze hebben het onderwerp als het ware altijd in hun achterhoofd. De druk wordt ook groter als begeleiders gewoon tot actie overgaan (bv. door aan ouders namen en telefoonnummers te vragen en deze te noteren). Door de ouders te observeren, voelt de begeleider aan of het al dan niet nodig is om het onderwerp even te laten rusten. Vaak creëren regelmatige contacten waarbij de ouders in hun kracht worden gezet, na verloop van tijd meer openheid bij het gezin en een vertrouwensband tussen de ouders en de begeleiders. Ouders merken dat het belang van het kind steeds centraal blijft staan en kunnen eerlijk antwoorden op de vraag of ze voldoende ondersteund zullen zijn als de hulpverlening afsluit.

Het gezin goed voorbereiden op wat het familieberaad precies inhoudt en wat het doel is, is essentieel. Ouders zijn vaak geruster als de begeleiders open zijn over wat ze wanneer en met wie gaan bespreken en over wie welke informatie krijgt.

Ouders en jongeren moeten de regie voor een deel zelf in handen hebben en dit ook zo aanvoelen. Belangrijk is om echt met hen in gesprek te gaan en te begrijpen wanneer het voor hen wel oké is om hun context bij de begeleiding te betrekken. Begeleiders vragen aan ouders wat hen tegenhoudt en wat hen kan helpen om het toch te proberen. Goed luisteren naar de ouders en de jongeren is
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noodzakelijk. Ook erkenning geven voor het feit dat het niet eenvoudig is om anderen om hulp te vragen, wordt door hen als ondersteunend ervaren.

Eens de ouders overtuigd zijn, weet de begeleider graag wie de ouders willen uitnodigen voor het familieberaad. Begeleiders gebruiken hiervoor verschillende methodieken: opstellen van een genogram, gebruik van familiecirkels, ouders bevragen over wie hen in bepaalde situaties helpt of zou kunnen helpen,... Als ouders eerder toevallig namen laten vallen in gesprekken gaan begeleiders hier verder op in door o.a. aan ouders te vragen wat deze personen al weten en wat ze zouden mogen weten. Ook personen die de begeleiders zien tijdens huisbezoeken zijn mogelijk deelnemers. Verder wordt de namenlijst van het ene gezinslid soms getoond aan andere gezinsleden en wordt er besproken (en soms onderhandeld) welke personen al dan niet deel mogen uitmaken van het netwerk. Ook aan de contextfiguren zelf wordt vaak gevraagd of zij nog mensen kennen die zouden kunnen helpen.

Essentieel is dat de ouders zelf kunnen beslissen wie er al dan niet betrokken wordt.

Een aantal begeleiders hamert op het positieve effect van het uitnodigen van specifieke steunfiguren van de jongere. Naast extra steun kunnen deze personen een andere kant van de jongere (bv. bepaalde talenten) laten zien waardoor er een vollediger beeld van de jongere ontstaat en meer positieve aspecten ter sprake komen.

4.3.2.2. Hoe is het gelukt deze contextfiguren te engageren? Wat lukte/ wat niet?

Als blijk van transparantie en om ouders zelf de regie in handen te laten nemen, worden ouders vaak uitgenodigd om hun contextfiguren zelf te contacteren en om mee te gaan naar de voorbereidende gesprekken met deze personen. Dit voelt voor de ouders veiliger aan omdat ze weten dat er niets achter hun rug gezegd zal worden. Als ouders niet zelf bellen, vragen contextbegeleiders of zij dit mogen doen.

Erg belangrijk is om voorafgaand aan het familieberaad in gesprek te gaan met de personen uit het netwerk. Ze worden bevraagd naar hun kijk op de situatie, naar hoe zij al betrokken geweest zijn, naar wat er volgens hen nog moet gebeuren en wat hun engagement hierin kan zijn. Daarnaast krijgen zij informatie over wat het doel van het familieberaad is en hoe dit zal verlopen. De inhoud van dit gesprek wordt nadien overlopen met de ouders, indien zij niet aanwezig waren. De voorbereidende gesprekken hebben als voordeel dat er minder discussie is op het beraad zelf en dat de kans kleiner is dat ouders op dat moment confronterende boodschappen moeten verwerken. Netwerkfiguren krijgen meer erkenning voor inspanningen uit inspanningen uit het verleden en kunnen al aangeven waar ze wel, maar ook waar ze niet toe bereid zijn. Zo hoeft hier niet meer op ingegaan te worden tijdens het familieberaad en kan de focus liggen op de dingen die wel kunnen.

Om de contextfiguren effectief te engageren is het vaak nodig om als begeleider heel erg vol te houden door hen te blijven opbellen en aan te spreken. Om goed naar hen luisteren, hun mening horen en deze ook te noteren op een manier waarmee ze akkoord gaan. Ook hier is het helpend om de focus op de kinderen en de positieve elementen te houden.

Begeleiders benadrukken dat het gezin hen vraagt of zij hen kunnen ondersteunen. Contextfiguren krijgen mee verantwoordelijkheid om te zoeken naar een oplossing in het belang van de jongere.
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Netwerkfiguren die op voorhand weten wie nog aanwezig zal zijn op het familieberaad, voelen dit vaak aan als gerustgesteld.

Begeleiders houden best contact met de contextfiguren, zowel tussen de voorbereidende gesprekken en het familieberaad als tussen de verschillende familieberaden. Tijdens dit contact houden ze het netwerk op de hoogte van wat ze aan het doen zijn, polsen ze bij hen of het lukt om de afspraken na te komen en laten ze weten dat ze bereikbaar zijn voor hen.

4.3.2.3. Welke tips kan je aan collega’s meegeven?

Veel begeleiders wijzen op het belang van een goede voorbereiding: zowel voor zichzelf als voor het gezin. Een duidelijk doel voor ogen hebben, weten hoe je het familieberaad zal aanpakken en ook het gezin voorbereiden op wat gaat komen is essentieel. Een tip is om aan het begin van het beraad de agenda van de avond nog eens voor te stellen.

Om de contextfiguren voldoende inspraak te geven, overleggen sommige begeleiders met de gezinsleden of zelfs met de hele context over wat hun grootste zorg is en over wat de prioriteit van het familieberaad dient te zijn. Het is zinvol om op het beraad rond een kleine, haalbare doelstelling te werken. Dit vergroot de kans op succes. Ook een familieberaad in het kader van afronding van de begeleiding is nuttig, bv. om nog eens concreet te herhalen bij wie de ouders terecht kunnen.

Begeleiders adviseren hun collega’s om de regie tijdens het beraad in handen te houden: hou je aan de planning, bewaar de tijd, kies of je al dan niet ingaat op bepaalde uitspraken en keer steeds terug naar het hoofdthema. Ga dus slechts kort in op punten buiten de agenda, laat zien dat je deze noteert en kom er later op terug. Dit voorkomt tijdsverlies en geeft de aanwezigen het vertrouwen dat er met kennis van zaken gehandeld wordt.

De meeste begeleiders pleiten ervoor om het familieberaad met twee personen te organiseren. Eén van de medewerkers leidt het gesprek vanuit onwetendheid over de gezinsituatie. Dit heeft als voordeel dat hij/zij de aanwezigen met een open blik kan bevragen. De contextbegeleider is aanwezig als extra steunfiguur voor de gezinsleden, kan zaken verduidelijken en verfijnen en zorgt voor het verslag.

Het beraad met twee personen verzorgen, zorgt voor meer comfort en zekerheid bij de contextbegeleider en geeft het gesprek een andere betekenis voor de gezinsleden. De extra begeleider kan ook discussies kordater stopzetten en wat meer druk zetten omdat hij/zij een andere relatie heeft met de familie. Netwerkfiguren weten wel best wie welke rol op zich neemt tijdens het beraad.

Verder geven begeleiders aan dat het cruciaal is om zelf als begeleider te geloven in de kracht van het betrekken van netwerk en gemotiveerd te zijn om hiermee aan de slag te gaan. De gezinsleden zullen je overtuiging opmerken en je enthousiasme oppikken.

Overtuigd zijn is ook nodig om te kunnen blijven streven naar de organisatie van het familieberaad, ook als dit gedurende lange tijd veel inzet vraagt. Geef jezelf als begeleider dan ook voldoende tijd om het familieberaad te organiseren en blijf in je eigen capaciteiten geloven.

Ondersteuning binnen de eigen organisatie van een werkbegeleider, pionier familieberaden, teamcoördinator en het team is erg helpend. Collega’s kunnen de contextbegeleider helpen om vol
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te houden en handvatten geven voor de organisatie van het beraad. Bovendien kunnen de ervaringen van collega’s inspirerend en leerrijk zijn. Je kan deze ook meenemen naar de gezinnen: “we zien dat het werkt!”.

Een andere tip die wordt gegeven is om de zorgen, krachten en doelstellingen van het gezin tijdens het familieberaad te visualiseren door ze via projectie of notities op een white bord zichtbaar te maken. Dit maakt het geheel transparanter en geeft aanwezigen de kans om na te gaan of ze het eens zijn met wat opgeschreven wordt en met de manier waarop het genoteerd wordt. Daarnaast helpt het om de focus te behouden en om verslag te maken. Belangrijk is dat alle deelnemers, alsook de kinderen van het gezin, nadien een kopie van dit verslag krijgen.

Hoewel veel begeleiders aanraden om het drie-kolommenschema te gebruiken, worden zeker ook andere methodieken ingezet op familieberaden (de ‘Family Road Map’, het voetbalveld, het ‘Veilige Huis’) en is het aangeraden om de methodiek aan te passen aan het gezin. Wat essentieel is, is dat er elk familieberaad wordt stilgestaan bij wat er allemaal goed loopt. Eventueel organiseer je zelfs een familiebERAAD met een zuivere focus op de positieve aspecten.

Ook is het belangrijk om op het familiebERAAD acties af te spreken en om nadien als begeleider na te gaan of de contextfiguren deze acties uitvoerden. Uiteraard dien je ook de door jou gemaakte afspraken na te komen. Het kan voor het gezin erg teleurstellend zijn als contextfiguren zich weinig engageren of zich wel engageren, maar hun engagementen niet nakomen. Een tip is om op het einde van het familiebERAAD met alle aanwezigen te bekijken hoe er verder gegaan wordt: wanneer spreken we opnieuw af, hoe doet wat in tussentijd en hoe wordt er contact gehouden met elkaar? Tijdens het volgende familiebERAAD worden deze afspraken dan opnieuw overlopen worden en wordt nagegaan of iedereen er nog achter staat.

Ten slotte vinden begeleiders het belangrijk om na te denken over de locatie waarop het familiebERAAD doorgaat. Sommige gezinnen ontvangen hun context liever thuis en zijn daar meer op hun gemak. Het gezin hoeft dan ook geen babysit te voorzien. Anderzijds kan het een voordeel zijn dat een beraad op een andere locatie formeler is, er vaak een betere accommodatie is en het meer ‘neutraal’ terrein is.

4.3.2.4. Waar ben je zelf fier op? Wat was je meest succesvolle moment?

De meeste begeleiders zijn er vooral fier op dat het familiebERAAD is doorgegaan en dat er veel netwerkfiguren aanwezig waren. Het feit dat het gelukt is om verschillende mensen rond de tafel te krijgen om samen te werken aan de veiligheid van de kinderen, ondanks de spanningen tussen de aanwezigen, wordt als zeer succesvol gezien.

Begeleiders zijn tevreden dat ze voorafgaand aan het familiebERAAD in gesprek zijn gegaan met de contextfiguren en over de manier waarop ze deze gesprekken hebben gevoerd. Veel begeleiders zijn fier dat de contextfiguren de kans hebben gekregen om betrokken te zijn en om hun visie op de gezinssituatie te geven.
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Daarnaast zijn ze ook trots op de rol die ze hebben ingenomen op het familieberaad (een bemiddelende, een sturende,...) en op het feit dat ze voldoende positieve aspecten een plaats hebben gegeven tijdens de bespreking.

Ten slotte geeft het begeleiders veel voldoening als gezinnen na het beraad aangeven dat ze blij zijn dat het is doorgegaan en dat ze er ook effectief iets aan hebben.

4.3.2.5. Wat heb jij als teamcoördinator gedaan opdat er zoveel familieberaden worden georganiseerd in jouw afdeling?

De teamcoördinatoren zijn het erover eens dat het een voorwaarde is dat je zelf als leidinggevende leidinggevende gelooft in de methodiek, er zelf mee aan de slag gaat en je zo, door enthousiasme uit te stralen, de andere teamleden goesting geeft om ermee te starten.

Contextbegeleiders moeten uiteraard voldoende ondersteuning krijgen in de organisatie van familieberaden. Deze krijgen ze voornamelijk van hun werkbegeleider en van personen buiten het team met expertise in het werken met netwerken (pionier familieberaden, teambegeleidsters,...). Ook het volgen van vormingen en veel oefenen stimuleert begeleiders. De visie van ‘Signs Of Safety’ geeft hen handvaten om zowel met gezinnen als met hun netwerken aan de slag te gaan.

Adequate ondersteuning is voor de meeste begeleiders voldoende om hen over hun koudwatervrees heen te helpen. Druk vanuit de leidinggevende (“zo gaan we het nu doen”) helpt anderen over de streep. Voorwaarde is wel dat begeleiders voldoende marge voelen om te experimenteren en om fouten te mogen maken. Teamcoördinatoren zetten begeleiders in hun kracht door elke stap in de goede richting te waarderen en door elk succes in de verf te zetten.

Een echt positieve vibe creëren in hun team doen ze door het uitwisselen van ‘good practices’ te stimuleren. De uitwisseling gebeurt zowel tijdens teamvergaderingen, op het forum als op informele momenten. Begeleiders vertellen over hun ‘waaw’-gevoel als het lukt, wisselen tips uit en helpen elkaar. Zo wordt werken a.h.v. familieberaden iets van het hele team.

Indien hierop bevraagd, kunnen contextbegeleiders en teamcoördinatoren dus zelf een heel aantal werkzame factoren in het werken met families aangeven.

Zie bijlage 2. voor een lijst van alle werkzame factoren uit de interviews afgenomen in 2014 en 2015.

4.3.3. Intervisie, supervisie en vorming

Sinds begin 2014 is onze website “Opgroeien in veiligheid” online, waar we onze visie, uitgangspunten, manieren van werken en praktijkvoorbeelden in het werken met netwerken in de handelingsplanning delen met collega’s uit Sporen en daarbuiten. Deze website is momenteel nog in opbouw.

Er is ook een “besloten” gedeelte (het forum) waar medewerkers “work in progress” (weliswaar geanonimiseerd), kunnen tonen, feedback vragen en krijgen. Momenteel zijn er reeds 74 medewerkers van Sporen lid van dit forum.
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De eigen trainers van Sporen verzorgden in 2015 verschillende externe opleidingen rond Opgroeien in Veiligheid.

- Op 23 januari en 30 april verzorgden ze de 2-daagse introductie “Opgroeien in Veiligheid” in OBC Espero-Ter Wende
- Op 24 februari gaven ze een presentatie op de dienst kinder- en jeugdpsychiatrie van het UZ Leuven
- Op 22 april gaven ze een presentatie op een studiedag van Steunpunt Jeugdhulp en Jongerenbegeleiding in Scharbeek
- Op 9 maart gaven ze een gastles aan de Vrije Universiteit Brussel
- Op 4 en 20 mei en 12 juni verzorgden ze een 3-daagse basistraining in het CAW Oost-Brabant
- Op 22 oktober en 12 november verzorgden ze een driedaagse introductietraining in Ter Loke (Turnhout)

Intern verzorgden deze trainers de ‘In Service Training’ voor nieuwe medewerkers op 29/10, 19/11, en 10/12 en tal van interne vormingen over Signs Of Safety, Partnering For Safety en Geweldloos Verzet (in alle teams, verspreid over het jaar).

Op 8 januari, 5 maart, 24 april en 14 september nam een groep van 10 medewerkers deel aan een trainersgroep onder leiding van Eric Sulkers rond (Partnering for Safety). Het ging om 3 stafmedewerkers vorming en coaching, een pionier familieberaden, 2 stafmedewerkers contextgericht werken, 2 teamcoördinatoren, de directeur en 1 contextbegeleider. Allen hebben zij praktijk in het werken met families/familieberaden. In totaal waren dit 4 trainingsdagen van 6 uur.

Op 18, 19 en 20 februari volgden de medewerkers van CANO De Pas en MFC Het Traject een driedaagse training door het New Authority Center Tel Aviv

Vijf teams van Sporen volgden de opleiding Geweldloos Verzet, verzorgd door Jan Hoet. Elk team volgde deze vorming drie of vier dagen (op 16/01, 11/09, 09/10, 18/12, 23/3, 27/04, 26/05, 03/04, 28/04, 08/05, 09/06, 28/09, 19/10, 8/12).

Enkele medewerkers namen deel aan de studiedag ‘Geweldloos Verzet’ georganiseerd door Emmaus Antwerpen.

Binnen Sporen werd een stuurgroep Geweldloos Verzet opgericht. Deze kwam samen op 05/01, 02/03, 20/04, 15/06, 07/09, 26/10 en 14/12.

Van 1 tot 5 juni namen 17 stafleden deel aan de 5-daagse verdiepingstraining rond Signs Of Safety in Schoorl, Nederland.


Op 4, 18 en 29 juni en 2 september volgde de pionier familieberaden de vorming “Clientoverleg” georganiseerd door de UCLL.
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De werkbegeleiders uit Sporen namen deel aan intervisie in twee groepen: 22/01, 26/01, 09/03, 12/03, 20/04, 23/04, 23/07, 26/08, 12/10, 15/10, 23/11, 26/11.

Op 16/10 werd er een stafoverleg van een halve dag georganiseerd met als centraal thema: “werken met families”.


Daarnaast bleven de intervisiegroepen en wekelijkse supervisies doorlopen.

4.3.4. Handleiding voor contextbegeleiding

Er is een handleiding opgesteld voor contextbegeleidingen in Sporen. Deze handleiding bevat een overzicht van de verschillende onderdelen die een begeleiding idealiter bevat. Daarnaast geeft het een overzicht van de verschillende stappen die per onderdeel gezet dienen te worden en wie hiervoor verantwoordelijk is.

Deze handleiding wordt aangevuld met een bijlage waarin wordt uitgelegd hoe Sporen de werkzame factoren van Van Yperen en Hermanns concreet maakt in de aangeboden contextbegeleidingen.

4.3.5. Conclusie

We concluderen dat het werken met familieberaden helpt om meer familieleden en contextfiguren in de begeleiding te engageren. Waar voorheen meestal enkel de jongere en één of beide ouders betrokken waren op de begeleiding, krijgen deze nu ook ondersteuning van hun bredere netwerk.

Een heleboel vooropgestelde doelstellingen zijn bereikt. In bijna alle afdelingen van Sporen zijn er familieberaden georganiseerd in minstens drie begeleidingen. In verschillende afdelingen werd dit aantal ruim overschreden. In meer dan de helft van de families gingen er familieberaden door met 6 of meer contextfiguren. In totaal waren er in 35 van de 87 beraden 6 of meer netwerkfiguren aanwezig. In alle familieberaden die hierop geanalyseerd konden worden zijn er netwerkfiguren die zich (mee) zorgen maken en/of acties op zich nemen. In 88% van de beraden worden zowel zorgen als doelstellingen gedeeld door contextfiguren.

We hebben een hele lijst opgesteld met werkzame factoren in het werken met families. Contextbegeleiders kunnen hierdoor aan de slag met de tips and tricks van hun collega’s. De elementen die de gezinnen als werkzaam zien, zullen opgenomen worden in een volgende rapport.

Er is een handleiding geschreven voor de contextbegeleidingen in Sporen, waarin het familieberoad als een logische stap is opgenomen in het traject dat gezinnen lopen tijdens de begeleiding. Als toelichting bij de handleiding werd een document opgesteld waarin wordt uitgelegd hoe Sporen de
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werkzame factoren die werden geformuleerd door Van Yperen en Hermans concreet maakt in haar contextbegeleidingen.

We kunnen stellen dat bij afloop van het innovatieve project de methodiek familieberaden en het werken met netwerken vaste onderdelen zijn geworden van onze manier van werken. Zowel binnen de organisatie, als bij de gezinnen die we begeleiden is er steeds meer draagvlak om met de methode aan de slag te gaan.

4.4. Tonuso – Centrum voor Jeugdhulp

4.4.1. Introductie en implementatie methodiekbeschrijving bij de begeleiders

Aangezien er tijdens het eerste jaar van het innovatief project (2014) slechts gewerkt werd met een aantal casussen, merkten we dit jaar dat we sterk dienden te investeren in het geactiveerd krijgen van begeleiders om effectief aan de slag te gaan met de methodiekbeschrijving. Het ging niet zozeer om het ‘niet willen’, maar wel om het idee dat dit een extra tijdsinvestering zou vragen. Vanuit de interne stuurgroep en de interne intervisiegroep beslisten we om de collega’s te motiveren door hen er op te wijzen dat de meesten al heel wat werk geleverd hebben binnen hun begeleidingstraject omtrent netwerkuitbreiding (en dit waarschijnlijk zullen ontdekken als ze de methodiekbeschrijving doornemen). Tevens benadrukten we voortdurend de verwachte positieve effecten van deze interventies op lange termijn. We stelden gaandeweg vast dat onze werkwijze werkte. Begeleiders geraakten steeds meer overtuigd van de zinvolheid van deze aanpak, waardoor de drempel om de methodiekbeschrijving vast te nemen en effectief in (lopende) begeleidingen toe te passen stelselmatig verlaagde.

In concreto werden hieromtrent verschillende zaken georganiseerd:

- Tussen februari en april kwamen we intensief samen met de interne stuurgroep en de interne intervisiegroep. Er werd stilgestaan bij hoe het begeleidingsproces nu verloopt, waar er meer geïnvesteerd zou kunnen worden in het werken met het netwerk en hoe we dit vorm kunnen geven zodanig dat alle begeleiders concrete handvaten hebben om hierin stappen te zetten.
  - Deze vergaderingen met de interne stuurgroep vonden plaats op: 22 januari – 11 februari – 24 maart – 7 april
  - De vergaderingen met de interne intervisiegroep vonden plaats op 16 maart - 26 maart – 2 april. Er werd voor gekozen dit jaar de drie hulpverleningscoaches van ‘De Plan-aid’ mee te nemen in het verhaal omdat zij een belangrijke taak toegewezen kregen in het verder opvolgen van het werken met de methodiekbeschrijving.
  - Overige overlegmomenten tussen de afgevaardigde begeleider en de coördinator hulpverlening van ‘De Plan-aid’ of de beleidsmedewerker vonden plaats op: 3 februari – 26 februari – 11 maart - 2 april
- 21 april 2015: voorstelling van de methodiekbeschrijving in elk team (contextteam, dagteam en 2 verblijfteams). De teams kregen de tijd om tegen 28 april feedback te geven, vragen te stellen, ...
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- 28 april 2015: bespreking van feedback en beantwoorden van vragen in functie van het ontwikkelen van een definitieven methodiekbeschrijving. De feedback werd verwerkt om nadien te komen tot het vorm geven van verschillende methodiekbeschrijvingen:
  o Voor een contextbegeleiding die reeds langere tijd liep
  o Voor een contextbegeleiding die nog opgestart moet worden
  o Voor een context- en dagbegeleiding die reeds langere tijd liep
  o Voor een context- en dagbegeleiding die nog opgestart moet worden
  o Voor contextbegeleiding en verblijf die reeds langere tijd liep
  o Voor contextbegeleiding en verblijf die nog opgestart moet worden
  o Voor CBAW-begeleiding die nog opgestart moet worden
  o Voor CBAW-begeleiding en verblijf die reeds langere tijd liep

- Vanaf 1 mei 2015 werd de methodiekbeschrijving effectief in gebruik genomen. Hierin werd duidelijk afgesproken welke begeleider welk dossier op deze wijze zou volgen.

- In navolging van het effectief gebruiken van de methodiekbeschrijving werden een aantal zaken wekelijks of met gezonde regelmaat onderhouden:
  o Het netwerkproject kwam wekelijks ter sprake tijdens de teamvergaderingen: ofwel als een concreet puntje, ofwel werd er doorheen de besprekingen van jongeren door de medevormgevers van het netwerkproject (afgevaardigde begeleider, coördinator hulpverlening en/of leden van de interne intervisiegroep) extra aandacht besteed om het netwerk expliciet in te roepen daar waar mogelijk.
  o De hulpverleningscoaches hadden hier doorheen de teamvergaderingen, casusbesprekingen, hulpverleningsoverleg en coachingsmomenten extra aandacht voor. Ze volgden op nauwe voet op hoe er in de begeleidingen met de methodiekbeschrijving gewerkt werd.
  o Er vondden intervisies plaats. Hieraan namen de leden van de interne intervisiegroep deel, maar ook werden er telkens begeleiders uitgenodigd om een casus voor te brengen. We deelden hierbij teamoverschrijdend ervaringen uit met als doel elkaar te stimuleren en motiveren om hier verder mee aan de slag te gaan.
    - Data: 4 mei – 8 juni – 10 juli – 31 juli - 11 september
    - De besproken thema’s gedurende deze bijeenkomsten werden teruggekoppeld naar de overige teamleden tijdens de eerstvolgende teamvergadering.

### 4.4.2. Aan de slag met gezinnen/gezinsleden

Aan elke begeleider werd gevraagd om aan de slag te gaan met de methodiekbeschrijving. Dit leidde tot het activeren van 24 begeleiders om in 24 gezinnen ook effectief aan de slag te gaan. We merkten dat sommige begeleiders hier om tal van redenen toch niet toe zijn gekomen.

**Bevindingen**

In 11 van de 24 gezinnen heeft dit effectief geleid tot het aan de slag gaan met netwerk en het komen tot het gewenste resultaat, namelijk het zelfstandiger worden van het gezin.
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We stellen vast dat het belangrijk is om naast het volgen van de methodiekbeschrijving en het leggen van de focus op netwerkuitbreiding, stil te staan bij het *tempo van elk gezin*. We botsten bij de start van het leggen van de focus op het werken met netwerken dat sommige gezinnen en begeleiders het gevoel hadden te snel te moeten gaan. In plaats van de methodiekbeschrijving als een hulp te zien, werd het gezien als een dwingende tijdsbewaker. In plaats van het werken met netwerk als een mogelijkheid tot zelfstandigheid van het gezin/een gezinslid, werd het gezien als één van de ‘weeral dwingende hulpverleningstrucjes’.

We merkten op dit moment dat we meer gingen inzetten op het zoeken naar de goede match tussen het willen werken met het netwerk en de bereidheid, wensen, ervaringen, … van gezinnen doorheen hun levensloop en/of hulpverleningsverleden.

Concrete resultaten zijn hierin terug te vinden in zaken als

- Een gezin waarin reeds enkele malen een *familieberaad* heeft plaatsgevonden wat als resultaat heeft dat een plaatsing is vermeden kunnen worden.
- Een gezin had in het verleden reeds veel weerstand tegenover het in kaart brengen, laat staan het activeren van netwerk, maar door het ter beschikking hebben van *meer methodieken*, kon de begeleider creatiever aan de slag gaan met dit gezin waardoor uiteindelijk de zinvolheid van het werken met netwerk naar voor kwam en er hulp is gevraagd aan netwerkleden.
- Er is een gezin bereid geweest om ondanks felle ruzies tussen schoondochter en schoonmoeder, maar ook de schoonouders tegenover elkaar, stilaan te zoeken naar hoe deze vier personen toch eens samen rond tafel kunnen zitten om samen over de (klein)kinderen te spreken. Door *veel vragen te stellen* over hun eigen steunbronnen, voelden de familielieden het belang van het nadenken over wat voor hun kinderen nu belangrijk is.
- Een meisje in CBAW-begeleiding is er na 2 jaar eindelijk in geslaagd stabiliteit te vinden door het inzetten van enkele netwerkleden. Voordien had ze veel moeite met eenzaamheid en het tonen van haar ‘zwakte’ (zoals ze het zelf omschreef) omtrent het niet zelf durven stappen naar andere mensen. Een paar goede vriendinnen hebben onder invloed van de begeleiding mee kunnen bouwen aan haar zelfvertrouwen en de uitbreiding van haar netwerk. De begeleiding heeft vooral gefocust op het *in kaart brengen* van netwerk uit het verleden, het afdoen van de emoties van het meisje ten aanzien van deze netwerkleden en het *bespreekbaar maken* van deze emoties.
- Twee zussen vonden het zeer moeilijk te zien dat hun mama blijkbaar geen connectie kon maken met hun leefwereld. Ze hebben samen gezocht hoe ze samen met vrienden, andere familielieden, … mama konden tonen wat het is om jongere te zijn, hoe ze hun verantwoordelijkheden konden dragen en hoe mama op zoek kon gaan naar mensen die de leegte van het feit dat er twee dochters op korte termijn uit huis zouden trekken konden opvangen. Doordat ze zelf methodieken hadden kunnen uittesten, hebben ze *hun mama mee overtuigd om hiernaar te luisteren en zichzelf eens te bevragen*.
- Een meisje verblijft voortdurend in een voorziening, het was zeer moeilijk om met de ouders hierover in gesprek te gaan. Er is een *speelgezin* gevonden via school en vrije tijdsactiviteiten waarbij ze af en toe terecht kan om haar verblijf in een voorziening te verlichten.
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Deze voorbeelden bevestigen onze keuze om blijvend in te zetten op het zoeken naar een match tussen het gezin, de begeleider en de werkwijze waarop we met het netwerk aan de slag willen gaan.

In de overige dossiers bleek het werken met de methodiekbeschrijving en/of het effectief aan de slag gaan met het netwerk van de gezinnen niet zo goed te verlopen. Hiervoor waren ook zeer uiteenlopende redenen.

- Een begeleider had het gevoel *nog niet de juiste taal te hebben* om dit goed aan te brengen. Haar eerste poging leidde bijna tot een contactbreuk omdat het gezin zich aangevallen leek te voelen. Vanaf dit moment was ze bang om opnieuw de stap te zetten in dit gezin waardoor dit nu naar de achtergrond is verschoven.

- Een gezin wenste absoluut niet naar buiten te komen met hun verhaal vanuit *grote vertrouwensbreuken in het verleden*. Het werd duidelijk dat er eerst emotionele zorg geboden diende te worden vooraleer verdere stappen ‘naar de buitenwereld’ gezet konden worden.

- Er waren gezinnen die absoluut *niet de wens hadden* om terug een op zichzelf functionerend gezinsleven te creëren. Ze waren blij zoals het nu is: in het weekend hun dochter thuis, in de week in de instelling. Ze hadden geen nood aan meer ondersteuning dan vanuit de dienst geboden kon worden om de weekends goed te laten verlopen.

Uiteraard waren dit telkens thema’s voor gesprek, maar uiteindelijk werden ook de keuzes van het gezin/een begeleider hierin (voorlopig) gerespecteerd. Dit resulteert echter niet in een stoppen met benadrukken van het belang van het werken met het netwerk en/of het op zoek gaan naar taal om mensen te ondersteunen, overtuigen, in het aanspreken van netwerk.

4.4.3. Terugblik op vragen uit tussentijds rapport

In het tussentijdsrapport stelden we onszelf tot slot nog twee grote vragen die we doorheen het tweede deel van het project verder wensten uit te diepen.

4.4.3.1. Hoe ga je als begeleider om met verschillende wensen van netwerkleden: wat als een jongere wel bepaalde personen wil meenemen in het begeleidingstraject, maar de ouders niet? Hoe maak je hierin keuzes?

We stelden in het algemeen vast dat ‘De Plan-aid’ de mening was toegeeasyd dat het één het ander niet uitsluit. We spoorden mensen aan om met elk gezinslid aan de slag te gaan rond het werken met hun netwerk (in kaart brengen, vragen stellen aan netwerkleden, ...), maar ook te luisteren naar de mening van deze netwerkleden over hun situatie, andere netwerkleden, ... Hierdoor werd het werken met netwerk een zeer persoonsgebonden aangelegenheid, maar door communicatie hierover met andere gezinsleden, werd er wel altijd weer voor ogen gehouden dat elke stap die gezet werd er één was in functie van het creëren van een op zichzelf staande gezinssituatie waarin professionele hulpverlening (grotendeels) overbodig wordt gemaakt.
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Hierdoor kregen we soms situaties waarin netwerkleden werden aangesproken die niet door alle gezinsleden als ‘positieve figuren’ werden gezien. We trachtten hierin voornamelijk op zoek te gaan naar een manier van duidelijke communicatie over wie wat doet en wat er aan wie gevraagd zal worden, stil te staan bij of taken uitgevoerd waren en hoe mensen zich er achteraf bij voelden. Door de focus te verleggen naar ‘het doel/de taak’ waarvoor een netwerkfiguur ingeschakeld wordt, was het van ondergeschikt belang dat iedereen akkoord is met elk netwerkfiguur die betrokken werd.

Hiernaast werd ook stilgestaan bij de behoeften van elk gezinslid. We stootten reeds snel op zeer verschillende noden: emotionele zorg, praktische steun, ... Ook hierin werd gezocht naar hoe het voor elk gezinslid helder gemaakt kon worden wat mensen nodig hebben, voor zichzelf vanuit hun netwerk, om bepaalde doelstellingen te behalen. Aangezien de noden binnen een gezin per gezinslid sterk konden verschillen, werd het ook gemakkelijker bespreekbaar dat sommige mensen bepaalde netwerkleden nodig/zinvol vonden en anderen niet.

4.4.3.2. En wat met de invloed van de verschillende culturen waarmee we werken? De definities van ‘netwerk’ en de functies die netwerkleden krijgen verschillen sterk over de culturen heen, waardoor dit soms in conflict komt met ‘het Westerse denken’, de gebruikte methodieken en/of vooronderstellingen die elk van ons reeds heeft. We werken samen met het OTA bij elk gezin met migratie-achtergrond. De komende periode investeren we nog extra in het vinden van manieren/methodes om onze begeleiding af te stemmen op elk gezin, zonder onze werkingsvisie achterwege te laten.

Als antwoord op deze vraag stootten we vooral op het feit dat het algemene uitgangspunt binnen ‘De Plan-aid’ om te werken met elk gezinslid afzonderlijk en op maat/tempo van de begeleider en het gezin reeds automatisch een situatie creëert waarin ook het omgaan met cultuurverschillen aan bod komt. Door een duidelijke focus te leggen op de noden van elk gezinslid afzonderlijk, kwamen ook vaker zaken naar voor die cultuurgebonden bleken te zijn.

We merkten dat op dit punt zowel begeleiders als gezinnen uitgedaagd werden om hun eigen waarden, normen, en gewoonten te gaan vergelijken met dat van een ander en op basis daarvan te komen tot parameters die in deze situatie van betekenis kunnen zijn om te komen tot een gezins situatie waarin professionele hulpverlening overbodig is en veiligheid gegarandeerd kon worden. Hiernaast werd er stilgestaan bij de noden van elk gezinslid. Ook hierin liggen duidelijk cultuurgebonden verschillen (bv. belang en betekenis van sociale steun vanuit de eigen gemeenschap, wat de betekenis is van het hulp vragen aan bepaalde personen, ...).

Tot slot merkten we in dit geval op dat er creatief omgegaan diende te worden met de methodieken met betrekking tot het werken met netwerk. Het westere denken komt hier soms te hard in naar voor, waardoor een vertaling nodig is (bv. betekenis tante en nonkel kan zeer verschillend zijn: familiaal gevolg of gevolg van grote nabijheid van een persoon bij het gezinsleven; iemand kan een grote invloed hebben op het leven (bv. hoofd van een gemeenschap) en daarom dichtbij staan, maar niet per definitie ook om deze reden een contextfiguur zijn waarvan de gezinsleden effectief wensen dat deze (nog) meer betrokken geraakt op hun leven; ...).
4.4.4. Conclusie

Er zijn grote stappen gezet binnen ‘De Plan-aid’ omtrent het zoeken naar hoe je met het netwerk van cliënten aan de slag kan gaan. We merken dat het delen van succesverhalen collega’s inspireert om op een creatieve wijze zelf aan de slag te gaan met hun eigen gezinnen. De komende periode willen we met oog op het rapportageverslag dat af zal zijn tegen de lente 2016 bovenstaande vaststellingen verder uitdiepen, dit in combinatie met de resultaten die naar voor zullen komen uit het onderzoek van Odisee en de bevraging van de begeleiders. We hopen op deze wijze zicht te krijgen op de werkzame factoren met betrekking tot het werken met netwerken en zicht te krijgen hoe we het werken met netwerken nog meer (succesvol) kunnen implementeren in onze dagelijkse werking.

4.5. Consulenten

- **Intervisies**

Gezien de focus van de intervisies in 2015 vooral lag op een terugblik op het werken met het netwerk vanuit de voorzieningen en de werkzame factoren hierbij (in het kader van het onderzoek, cfr. supra), stonden we de afgelopen periode iets meer aan de zijlijn wat de intervisies betreft.

- **Intern binnen Jongerenwelzijn (Vlaams en regionaal niveau)**

Tegelijkertijd werd intern bekeken hoe we het werken met het netwerk, kaderend in het oplossingsgericht werken en SoF5, verder in het picture konden plaatsen in onze regio. We beschreven eerder reeds dat een **interne werkgroep** opgestart werd (cfr. supra) met als doel om vanuit wat is aangeboden tijdens de intervisies de denkoeffening te maken hoe wij het **werken met het netwerk kunnen implementeren in onze dossiers rekening houdend met onze positionering en mandaat**. Hierbij rekening houdend met het feit dat de **rol van consulenten in het zoeken en werken met niet-professioneel netwerk van cliënten fundamenteel anders is dan de rol van de voorzieningen, vooral omwille van het specifieke maatschappelijke mandaat van de consulent en de rol en positie die met dat meebrengt.**

De feedback op de eerdere intervisies vanuit voorzieningen (consulent als ‘introducer’ van het belang van het betrekken van het netwerk tijdens de begeleiding, consulent die een eerste verkenning doet van wie netwerkfiguren zijn in de fase van het case-onderzoek en deze info daarna binnen case management doorgeeft aan de voorziening die de jongere zal begeleiden,...) werd meegenomen in het interne denkproces.

Het opzet was en is nog steeds om rond deze thematiek een vorming op te zetten kaderend binnen het regionaal implementatieplan Signs of Safety voor alle consulenten uit onze regio. De thema’s die hierboven werden beschreven die aan bod zouden kunnen komen op een vorming voor alle consulenten, werden besproken met LUS vzw en EKC.be. Aan de hand van deze gesprekken, werd ons echter ook duidelijk dat we het werken met het netwerk niet mogen verengen tot het louter toepassen van methodieken. Dit omdat dit op basis van de ervaringen van bovenstaande experten leidt tot **weerstand**, in de eerste plaats bij (vaak wantrouwige) cliënten die de meerwaarde niet zien van het in kaart brengen van het netwerk, zeker niet t.a.v. een consulent die met een maatschappelijk mandaat naar een cliënt toe stapt. Het belang van het verwerven van inzicht bij de
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cliënt waarom het belangrijk kan zijn om netwerk mee te laten nadenken over krachten/zorgen en hoe deze zorgen kunnen worden omgebogen, lijkt cruciaal.

Daarnaast kwam ook aan bod dat het van groot belang is om – vooraleer men naar de cliënt stapt om daar het werken met netwerk te introduceren - ook op organisatieniveau te investeren in het sensibiliseren en prikkel van de medewerkers. Dit eerder dan onmiddellijk te focussen op methodieken en hoe het netwerk in kaart brengen, wat voor ons in eerste instantie de insteek van deelname aan dit project was. LUS vzw gaf aan dat dit de enige manier is om op lange termijn succesvol te werken omdat je op die manier voorkomt dat medewerkers binnen de organisatie ‘werken met netwerk’ zien als een ‘nieuw thema’ wat vaak ook ‘weerstand’ oproept van de medewerkers. Zeker gezien de hoge werkdruk waar consulenten mee geconfronteerd worden.

Het leek ons belangrijk om zeker niet voorbij te gaan aan dit inzicht. In zekere zin lijkt het dus alsof we even gas terug nemen, maar met een grotere garantie op succes achteraf. Het lijkt ons dan ook cruciaal om in de vorming die gepland wordt in eerste instantie de klemtoon te leggen op het prikkel en sensibiliseren van consulenten waarom het netwerk zo belangrijk is. We zien trouwens een parallel en gelijklopend proces wanneer we in dialoog gaan met Amber, Tonuso en Sporen over hoe zij de implementatie van het werken met netwerk concreet hebben aangepakt. Ook daar was veelal de conclusie dat men zowel op organisatieniveau intern als naar de cliënt in eerste instantie mandaat moet verwerven om met dit thema aan de slag te gaan, om zo eventuele weerstand van medewerkers en van cliënten te voorkomen.

Ook op Vlaams niveau was bij Jongerenwelzijn heel wat in beweging, onder meer op vlak van het verder implementeren van SofS voor alle consulenten van de OCJ’s en SDJ’s in Vlaanderen en Brussel. Daar werd ook expliciet aangeven dat de centrale focus van het versterken van formele en informele netwerken rondom de cliënt (wrap around care) en het aansluiten /ontginnen van de eigen kracht van de cliënt de centrale focus wordt bij het verder (progressief) implementeren van deze benaderingswijze. Rekening houdend met feedback van eerdergenoemde experten en consulenten uit de interne werkgroep dat het belangrijk is dat het werken met het netwerk geen losstaand thema is maar ingebed is binnen een ruimer kader, biedt het implementatieplan krachtgericht werken – SofS opportuniteiten. We willen met het thema ‘werken met netwerk’ een lange termijn-traject lopen, waarbij consulenten maximaal ondersteund en begeleid worden (cfr. lange termijntraject met externe ondersteuning van LUS vzw en interne ondersteuning vanuit de regionale staf) en finaal cliënten fundamenteel beter worden van de kaart die consulenten trekken.

5. Toekomst

We geven jullie reeds een eerste korte inzage in de toekomstplannen van de vier organisaties. In het eindrapport zal op basis van de conclusies en aanbevelingen dit nog uitgebreider worden verwerkt.
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5.1. Amber

In de toekomst willen we deze evoluties verder zetten binnen onze reguliere werking en verder blijven ontwikkelen. Dus we blijven verder inzetten op de strategische doelstelling ‘het exploren en activeren van het persoonlijk en professioneel netwerk op maat van elke cliënt, met als doel dat veranderingen ondersteund en vastgehouden worden’. Dit door onze 2 modules die expliciet inzetten op het betrekken van het netwerk, nl. CBAW+ en CBi verder te blijven aanbieden en deze verder te ontwikkelen. We merken ook dat de expertise die we opbouwen vanuit deze modules de cultuur van het werken met het netwerk in de gehele organisatie in positieve zin beïnvloedt. We blijven ook inzetten op het verder implementeren van onze visie en het ondersteunen van begeleiders zodat het werken met het netwerk van cliënten nog meer ingebed wordt in de organisatiecultuur.

5.1. Sporen

We geloven als organisatie fundamenteel in de methodiek van familieberaden en het werken met netwerken en willen hier ook in de toekomst op inzetten.

Aangezien het ondersteunen van begeleiders in het werken met netwerken cruciaal blijkt, wordt één van de pioniers familieberaden ook de volgende twee jaren hiervoor voor 30% jobtime vrijgesteld. Sporen zal ook blijven inzetten op het vormen en trainen van zijn medewerkers in het werken met netwerken. Het uitwisselen van “good practices” hier rond zal blijvend worden gestimuleerd, o.a. tijdens teamvergaderingen en via de website opgroeien in veiligheid. Deze website zal in de loop van 2016 ook verder uitgebouwd worden, zodat zowel medewerkers van Sporen als andere geïnteresseerden nog vlotter toegang hebben tot informatie over het werken met gezinnen en hun netwerken.

5.2. Tonuso – Centrum voor Jeugdhulp

Aan het einde van dit tweede werkjaar van het innovatief project zullen we enerzijds via de afgenomen interviews van de jongeren en zijn/haar netwerk en de begeleiders, anderzijds via de eigen ervaringen binnen de teams en via de bijeenkomsten van de interne intervisiegroep verder stilstaan bij de zaken die al dan niet werken of stimulerend/ondersteunend zijn in het aan de slag met de doelstellingen m.b.v. netwerktuigbreiding. We hopen hieruit nog meer handvaten te krijgen. In de eerste plaats om het werken met het netwerk nog meer te verankeren in elke begeleiding binnen ‘De Plan-aid’. Vervolgens willen we op korte termijn bekijken hoe we de opgebouwde expertise kunnen implementeren in de andere twee multifunctionele afdelingen binnen ‘Tonuso’.
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5.3. Consulenten

In het voorjaar van 2016 wordt het meerjaren-implementatieplan van SofS voorgesteld aan de consulenten. Werken met het netwerk willen we van hieruit sterk in the picture plaatsen. Dit komt tegemoet aan de feedback die LUS vzw ons gaf om het ‘werken met netwerk’ op organisatieniveau niet zomaar te poneren maar in te bedden in en geheel en ook de nodige tijd te nemen zodat medewerkers dit niet ervaren als een (zoveelste) thema dat wordt opgedrongen. Er zijn gesprekken gaande met LUS vzw om ons te ondersteunen bij dit interne traject. We willen vooral vertrekken van de uitgebreide expertise die LUS heeft inzake deze thematiek om het werken met netwerk succesvol in te bedden in een organisatie. Het eerder geplande vormingsmoment voor alle consulenten bereiden we graag samen met LUS voor en zal rekening houden met bovenstaande bemerkingen.

6. BIJLAGEN
**Bijlage 1 Amber: stroomdiagram werken met het netwerk**

**Stap 1**
Is de cliënt geëngageerd om in de begeleiding rond netwerk te werken?

*Ja* → Neen → Mandaat verwerven →

**Stap 2**
Is het netwerk al duidelijk in kaart gebracht?

*Ja* → Neen → Inventariseren →

**Stap 3**
Wat betekent het netwerk?
Zijn de sociale functies van netwerk aanwezig?

*Ja* → Neen → Analyseren
- Bestaand netwerk
- Afwezig/verwaterd netwerk

**Stap 4 A.**
Weet ik op welke manier de cliënt met zijn netwerk omgaat?

*Ja* → Neen → Beheer van het netwerk in kaart brengen →
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- Tree of life
- Genogram
- De vier
- Ubuntu
- Gesprek

- Voetbalveld
- Netwerkkring
- Vragen netwerk
- Socio-ecogram
- Netwerkleden per leefwereld

- Muntstukken
- Vip-kaart
- Gesprek
- Tool Lus vzw
- Duplo

- Vragen cursus cliënten
- Gesprek
B. Volstaat deze manier?

Ja

Stap 5 Ervaart de cliënt of de HV dat er (voldoende) netwerk is?

Ja

Neen

Netwerk uitbreiden/versterken
- Ifv afwezig sociale functies
- Ifv doelen

Stap 6 Is het netwerk actief betrokken (ifv de doelen)?

Ja

Neen

Netwerk activeren

Stap 7 Netwerk onderhouden/beheren en betrokkenheid bespreekbaar houden

Ja

Oefenen

Trainen sociale vaardigheden
Reanimeren
Deblokkeren
Intensiveren
Nieuw netwerk inschakelen
Diensten inschakelen
Client ondersteunen zijn/haar netwerk te betrekken/mobiliseren
Bijlage 1 Amber: Begeleidingsverloop van de module CBi

Ook binnen de intensieve module werken we met een uitgewerkte, duidelijke fasering. De begeleiding bestaat uit drie fasen: een startfase, veranderingsfase en afbouwfase. We bespreken deze fasering met de gezinsleden. Zo houden zij een goed overzicht over het begeleidingsverloop. Binnen elke fase werken we planmatig. Om zo goed mogelijk aan te sluiten bij de noden van het gezin is de nodige flexibiliteit binnen deze fasering vereist.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Startfase</th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Duur</strong></td>
<td>Eerste 45 dagen</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Intensiteit</strong></td>
<td>Gemiddeld 3 contacturen per week</td>
</tr>
<tr>
<td>Contacten</td>
<td>Begeleider plant intakegesprek met gezin. Begeleider vraagt dat alle gezinsleden aanwezig zijn en of er al mensen uit hun persoonlijk of professioneel netwerk zijn die ze graag mee op de intake uitnodigen.</td>
</tr>
<tr>
<td>---</td>
<td>---</td>
</tr>
<tr>
<td>1° telefonisch contact met een ouder</td>
<td>Doelen:</td>
</tr>
<tr>
<td>Telefonisch contact met aanmelder</td>
<td>- vragen of het over situatie van onveiligheid gaat</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- vragen of er veranderingen zijn in vergelijking met A-doc</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- communiceren wat wij verwachten dat er besproken wordt op de intake, nl.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>o zorgen rond onveiligheid</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>o wat hun rol kan zijn gedurende de CBI-begeleiding</td>
</tr>
<tr>
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<td></td>
</tr>
<tr>
<td>-----------------------------------</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Intakegesprek</strong></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- <strong>Doelen:</strong></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1. Kennismaken met het gezin/netwerk en uitleg geven over de module</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2. Verduidelijking van de aanmeldingsvraag van het gezin en netwerkleden.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3. Verduidelijking van de verwachtingen van de contactpersoon-aanmelder. Heel expliciet benoemen of er sprake is van een onveilige situatie of niet en welke gevolgen dit heeft voor de manier van werken (actiever en sneller netwerk inschakelen).</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4. Bevragen/bevestigen van het engagement van gezinsleden om intensieve begeleiding te starten én om professioneel en persoonlijk netwerk in te schakelen.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5. Bepalen of onmiddellijke actie nodig is voor bepaalde problemen en wie hier wat voor gaat doen. Indien er sprake is van onveiligheid, bekijken we welke acties er prioritair moeten gebeuren en op welke termijn.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- <strong>Aanwezig:</strong> alle gezinsleden, netwerk waarvan het gezin het belangrijk vindt dat ze aanwezig zijn, begeleider en co-bengeleider, contactpersoon-aanmelder of consulent</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Mogelijk huiswerk: vragenlijst bestaand netwerk</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- De datum van het kennismakingsgesprek is de <strong>startdatum</strong> van de begeleiding.</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
## Werken met het netwerk van cliënten

<table>
<thead>
<tr>
<th>Individuele gesprekken met elk gezinslid</th>
<th>Doelen:</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>• Samenwerkingsrelaties inschatten en opbouwen.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>• (Verder) verwerven van het mandaat om rond netwerk te werken (<a href="#">stap 1 stroomdiagram</a>)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>• Overzicht van krachten, vragen, problemen, beperkingen,… die elk gezinslid ervaart in verschillende levensdomeinen</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>• Inventariseren van bestaand netwerk van elk gezinslid (<a href="#">stap 2 stroomdiagram</a>)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>• Eventueel ook inventariseren van afwezig of verwaterd netwerk, leegten,… (<a href="#">deel van stap 3 stroomdiagram</a>)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

We benadrukken hier nogmaals dat de fasen van het stroomdiagram niet noodzakelijk in chronologische volgorde doorlopen worden. Het stroomdiagram is vooral een hulpmiddel om aandacht te houden voor de verschillende onderdelen in het proces van het installeren van een ondersteunend netwerk.

- **Aanwezig:** elk gezinslid individueel met begeleider, indien het gezin dit wenst met netwerk erbij. Indien er veel kinderen in het gezin zijn, kunnen eventueel enkele kinderen samen gezien worden.
Werken met het netwerk van cliënten

<table>
<thead>
<tr>
<th>Optioneel in startfase: Gesprekken met het bestaande netwerk van het gezin</th>
<th>Doel: Zicht krijgen op hun visie op krachten, zorgen, doelen en wat er nodig is om deze te bereiken</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>- Doel: Zicht krijgen op hun visie op krachten, zorgen, doelen en wat er nodig is om deze te bereiken</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Aanwezig: gezin en/of netwerk, begeleider. Deze gesprekken kunnen onder de vorm van</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1. aparte contacten met 1 of meerdere netwerkleden, al dan niet in aanwezigheid van gezinsleden</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2. een netwerkoverleg waarin meerdere netwerkleden en het gezin samengebracht worden</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3. aparte contacten gevolgd door een netwerkoverleg</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Verslag: Handelingsplan na 45 dagen</th>
<th>Na 45 dagen wordt samen met gezin een handelingsplan opgesteld met focus op doelen van het gezin en verwachtingen van de aanmelder. Indien er reeds netwerk betrokken werd, worden ook hun ideeën hierin opgenomen.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Indien er een consulent betrokken is, sturen we het handelingsplan naar de consulent en, indien betrokken, de jeugdrechtbank.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Indien er geen consulent betrokken is, bekijken we met het gezin of het verslag naar de aanmelder wordt opgestuurd.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Het gezin krijgt altijd een kopie van het verslag.</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

| Einde startfase | Er is een overzicht van de doelen van de gezinsleden en verwachtingen van de aanmelder. |

<table>
<thead>
<tr>
<th>Veranderingsfase</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Duur</td>
</tr>
<tr>
<td>Intensiteit</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Contacten</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>---</td>
</tr>
</tbody>
</table>

- Analyseren van bestaand netwerk en afwezig/verwaterd netwerk *(stap 3 stroomdiagram)*
- In kaart brengen van beheer van netwerk en eventueel bijkomende vaardigheden oefenen indien nodig *(stap 4 stroomdiagram)*
- Netwerk activeren (inzetten i.f.v. doelen) *(stap 6 stroomdiagram)*
- Eventueel uitbreiden of versterken van netwerk *(stap 5 stroomdiagram)*

We benadrukken hier nogmaals dat de fasen van het stroomdiagram niet noodzakelijk in chronologische volgorde doorlopen worden. Het stroomdiagram is vooral een hulpmiddel om aandacht te houden voor de verschillende onderdelen in het proces van het installeren van een ondersteunend netwerk.

Centraal blijft onze rol van facilitator van het installeren van een ondersteunend netwerk.

Als we merken dat er opvoedingsdoelen liggen die ook met beperkte oplossingsgerichte interventies opgelost kunnen worden, nemen we deze wél op in de begeleiding. Indien er meer opvoedingsondersteuning nodig is, zoeken we wie in het persoonlijk of professioneel netwerk dit kan opnemen.

**Aanwezig:** De begeleider bekijkt samen met het gezin per begeleidingscontact welke gezinsleden of netwerkleden aanwezig zijn. Dit is afhankelijk van het gekozen doel. Bij verschillende doelen kunnen verschillende netwerkleden betrokken zijn.

Deze gesprekken kunnen dus opnieuw onder de vorm van
1. aparte contacten met 1 of meerdere netwerkleden, al dan niet in aanwezigheid van gezinsleden
2. een netwerkoverleg waarin meerdere netwerkleden en het gezin samengebracht worden
3. aparte contacten gevolgd door een netwerkoverleg
**Werken met het netwerk van cliënten**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Evolutiebespreking (3 à 4 maanden)</th>
<th>Doelen:</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>- Bespreken welke stappen er reeds gezet zijn in functie van de doelen.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Bespreken welke stappen het gezin wil zetten in de resterende periode van de veranderingsfase in functie van de doelen.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Een belangrijk onderdeel hiervan is expliciet met het gezin overwegen of andere hulpverlening of vervolghulpverlening aangewezen is en zo ja, welke stappen hiervoor dienen gezet te worden.</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Aanwezig:**
- Gezin, eventueel het netwerk en begeleider.
- Indien er een consulent betrokken is, wordt deze altijd uitgenodigd voor het gesprek.
- Indien er geen consulent, maar wel een aanmelder is, nodigen we deze uit afhankelijk van de afspraken tijdens het intakegesprek.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Verslag: evolutieverslag</th>
<th>Het evolutieverslag is de neerslag van de evolutiebespreking met het gezin en, indien betrokken, de consulent of aanmelder.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Het gezin</strong></td>
<td>krijgt hiervan een kopie.</td>
</tr>
<tr>
<td>Indien er een consulent betrokken is, sturen we het verslag naar de consulent en, indien betrokken, de jeugdrechtbank.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Indien er geen consulent betrokken is, bekijken we met het gezin of het verslag naar de aanmelder wordt opgestuurd.</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Einde fase**
- De fase wordt afgesloten als er een belangrijk deel van het ondersteunend netwerk geïnstalleerd is.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Afbouwfase</th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Duur</strong></td>
<td>week 20 à 22 tot week 26</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Intensiteit</strong></td>
<td>Gemiddeld 3 contacturen per week</td>
</tr>
</tbody>
</table>
### Contacten

<table>
<thead>
<tr>
<th>Gesprekken met gezin en netwerk</th>
<th><strong>Doelen:</strong></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>• Invullen laatste leegtes</td>
</tr>
</tbody>
</table>

- **Aanwezig:** De begeleider bekijkt samen met het gezin per begeleidingscontact welke gezinsleden en/of netwerkleden aanwezig zijn.

### Eindbespreking

<table>
<thead>
<tr>
<th><strong>Doelen:</strong></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>• Overlopen van overzicht van het netwerk dat geïnstalleerd is voor problemen/beperkingen in verschillende levensdomeinen.</td>
</tr>
<tr>
<td>• Indien nodig afspraken maken over verdere ondersteuning van het gezin.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

- **Aanwezig:** alle gezinsleden, eventueel netwerkleden en begeleider.

### Verslag: Eindverslag

- Het eindverslag bestaat uit het overzicht van het evolutieverslag, aangevuld met eventueel de laatste afspraken (bijv. over vervolghulpverlening).

### Einde fase

- **De afbouwfase wordt afgesloten als er een netwerk geïnstalleerd rond het gezin dat hen ondersteunt bij hun vragen op verschillende levensdomeinen, waardoor het evenwicht tussen draagkracht en draaglast hersteld is en het gezin met de geïnstalleerde ondersteuning verder kan.**
### Bijlage 2 Sporen: Tabellen met cijfergegevens van de familieberaden

Afdeling CANO De Pas

<table>
<thead>
<tr>
<th>Familie</th>
<th>Afdeling</th>
<th>Datum</th>
<th>Hoeveelste FB</th>
<th># unieke aanwezige volwassen context-figuren</th>
<th># aanwezige professionelen</th>
<th># unieke betrokken volwassen context-figuren</th>
<th>K1</th>
<th>K3</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>Pas</td>
<td>27/10/14</td>
<td>1/4</td>
<td>7</td>
<td>2</td>
<td>7</td>
<td>7</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>01/12/14</td>
<td>2/4</td>
<td>4</td>
<td>2</td>
<td>12</td>
<td>7</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>05/01/15</td>
<td>3/4</td>
<td>5</td>
<td>3</td>
<td>10</td>
<td>7</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>01/07/15</td>
<td>4/4</td>
<td>3</td>
<td>2</td>
<td>6</td>
<td>6</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>total</td>
<td>11</td>
<td>15</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Pas</td>
<td>23/12/14</td>
<td>1/1</td>
<td>5</td>
<td>3</td>
<td>6</td>
<td>5</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Pas</td>
<td>12/01/15</td>
<td>1/1</td>
<td>8</td>
<td>3</td>
<td>8</td>
<td>0</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>Pas</td>
<td>27/04/15</td>
<td>1/4</td>
<td>9</td>
<td>6</td>
<td>10</td>
<td>10</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>03/09/15</td>
<td>2/4</td>
<td>13</td>
<td>6</td>
<td>13</td>
<td>/</td>
<td>/</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>30/10/15</td>
<td>3/4</td>
<td>10</td>
<td>3</td>
<td>17</td>
<td>1</td>
<td>17</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>10/12/15</td>
<td>4/4</td>
<td>13</td>
<td>5</td>
<td>17</td>
<td>1</td>
<td>15</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>total</td>
<td>17</td>
<td>18</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>Pas</td>
<td>29/04/15</td>
<td>1/2</td>
<td>8</td>
<td>4</td>
<td>12</td>
<td>10</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>26/05/15</td>
<td>2/2</td>
<td>4</td>
<td>2</td>
<td>4</td>
<td>/</td>
<td>/</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>total</td>
<td>9</td>
<td>13</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>Pas</td>
<td>20/05/15</td>
<td>1/2</td>
<td>5</td>
<td>1</td>
<td>5</td>
<td>/</td>
<td>/</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>07/07/15</td>
<td>2/2</td>
<td>12</td>
<td>2</td>
<td>14</td>
<td>14</td>
<td>14</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>total</td>
<td>14</td>
<td>14</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>Pas</td>
<td>18/06/15</td>
<td>1/2</td>
<td>4</td>
<td>4</td>
<td>4</td>
<td>4</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>27/08/15</td>
<td>2/2</td>
<td>3</td>
<td>2</td>
<td>4</td>
<td>4</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>total</td>
<td>4</td>
<td>4</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>Pas</td>
<td>29/06/15</td>
<td>1/1</td>
<td>8</td>
<td>3</td>
<td>10</td>
<td>1</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>Pas</td>
<td>15/08/15</td>
<td>1/1</td>
<td>5</td>
<td>2</td>
<td>5</td>
<td>/</td>
<td>/</td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>Pas</td>
<td>23/07/15</td>
<td>1/3</td>
<td>8</td>
<td>2</td>
<td>8</td>
<td>/</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>07/08/15</td>
<td>2/3</td>
<td>9</td>
<td>3</td>
<td>9</td>
<td>/</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>02/10/15</td>
<td>3/3</td>
<td>7</td>
<td>3</td>
<td>7</td>
<td>/</td>
<td>/</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>total</td>
<td>12</td>
<td>12</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>11</td>
<td>Pas</td>
<td>25/11/15</td>
<td>1/1</td>
<td>5</td>
<td>3</td>
<td>5</td>
<td>/</td>
<td>/</td>
</tr>
<tr>
<td>12</td>
<td>Pas</td>
<td>15/12/15</td>
<td>1/1</td>
<td>8</td>
<td>3</td>
<td>8</td>
<td>5</td>
<td>5</td>
</tr>
</tbody>
</table>
### Afdeling Traject

<table>
<thead>
<tr>
<th>Familie</th>
<th>Afdeling</th>
<th>Datum</th>
<th>Hoeveelste FB</th>
<th># unieke aanwezige volwassen context-figuren</th>
<th># aanwezige professionelen</th>
<th># unieke betrokken volwassen context-figuren</th>
<th>K1</th>
<th>K3</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>Traject</td>
<td>16/12/14</td>
<td>1/4</td>
<td>3</td>
<td>1</td>
<td>7</td>
<td>7</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>15/06/15</td>
<td>2/4</td>
<td>5</td>
<td>1</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>27/07/15</td>
<td>3/4</td>
<td>3</td>
<td>1</td>
<td>3</td>
<td>/</td>
<td>/</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>11/08/15</td>
<td>4/4</td>
<td>4</td>
<td>1</td>
<td>4</td>
<td>/</td>
<td>/</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>totaal</td>
<td>5</td>
<td>8</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Traject</td>
<td>10/03/15</td>
<td>1/1</td>
<td>5</td>
<td>2</td>
<td>8</td>
<td>6</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Traject</td>
<td>12/04/15</td>
<td>1/1</td>
<td>8</td>
<td>2</td>
<td>9</td>
<td>8</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>Traject</td>
<td>06/05/15</td>
<td>1/5</td>
<td>3</td>
<td>3</td>
<td>3</td>
<td>3</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>17/06/15</td>
<td>2/5</td>
<td>4</td>
<td>2</td>
<td>5</td>
<td>4</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>16/07/15</td>
<td>3/5</td>
<td>4</td>
<td>2</td>
<td>5</td>
<td>4</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>10/09/15</td>
<td>4/5</td>
<td>4</td>
<td>1</td>
<td>4</td>
<td>/</td>
<td>/</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>08/12/15</td>
<td>5/5</td>
<td>3</td>
<td>3</td>
<td>4</td>
<td>4</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>totaal</td>
<td>4</td>
<td>5</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>Traject</td>
<td>02/07/15</td>
<td>1/2</td>
<td>3</td>
<td>3</td>
<td>4</td>
<td>4</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>19/11/15</td>
<td>2/2</td>
<td>3</td>
<td>2</td>
<td>4</td>
<td>3</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>totaal</td>
<td>3</td>
<td>4</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>Traject</td>
<td>23/07/15</td>
<td>1/4</td>
<td>8</td>
<td>2</td>
<td>10</td>
<td>8</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>26/08/15</td>
<td>2/4</td>
<td>8</td>
<td>2</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>15/10/15</td>
<td>3/4</td>
<td>7</td>
<td>3</td>
<td>9</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>10/12/15</td>
<td>4/4</td>
<td>7</td>
<td>3</td>
<td>7</td>
<td>/</td>
<td>/</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>totaal</td>
<td>8</td>
<td>10</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>Traject</td>
<td>12/08/15</td>
<td>1/3</td>
<td>7</td>
<td>3</td>
<td>7</td>
<td>7</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>13/09/15</td>
<td>2/3</td>
<td>5</td>
<td>3</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>13/12/15</td>
<td>3/3</td>
<td>6</td>
<td>2</td>
<td>/</td>
<td>/</td>
<td>/</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>totaal</td>
<td>10</td>
<td>10</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>Traject</td>
<td>16/09/15</td>
<td>1/2</td>
<td>8</td>
<td>4</td>
<td>8</td>
<td>3</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>21/10/15</td>
<td>2/2</td>
<td>6</td>
<td>3</td>
<td>9</td>
<td>7</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>totaal</td>
<td>8</td>
<td>9</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
### Afdeling Studio 3

<table>
<thead>
<tr>
<th>Familie</th>
<th>Afdeling</th>
<th>Datum</th>
<th>Hoeveelste FB</th>
<th># aanwezige volwassen context-figuren</th>
<th># aanwezige professionelen</th>
<th># betrokken volwassen context-figuren</th>
<th>K1</th>
<th>K3</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>Studio 3</td>
<td>12/01/15</td>
<td>1/3</td>
<td>4</td>
<td>2</td>
<td>4</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>02/02/15</td>
<td>2/3</td>
<td>3</td>
<td>1</td>
<td>3</td>
<td>3</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>19/03/15</td>
<td>3/3</td>
<td>3</td>
<td>2</td>
<td>4</td>
<td>3</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Studio 3</td>
<td>15/01/15</td>
<td>1/2</td>
<td>3</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>3</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>12/03/15</td>
<td>2/2</td>
<td>3</td>
<td>3</td>
<td>3</td>
<td>3</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Studio 3</td>
<td>08/04/15</td>
<td>1/1</td>
<td>6</td>
<td>2</td>
<td>7</td>
<td>7</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>Studio 3</td>
<td>26/05/15</td>
<td>1/2</td>
<td>3</td>
<td>2</td>
<td>7</td>
<td>7</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>25/06/15</td>
<td>2/2</td>
<td>5</td>
<td>2</td>
<td>5</td>
<td>0</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>Studio 3</td>
<td>19/08/15</td>
<td>1/2</td>
<td>5</td>
<td>2</td>
<td>6</td>
<td>5</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>30/09/15</td>
<td>2/2</td>
<td>6</td>
<td>2</td>
<td>7</td>
<td>7</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Afdeling de Zwier

<table>
<thead>
<tr>
<th>Familie</th>
<th>Afdeling</th>
<th>Datum</th>
<th>Hoeveelste FB</th>
<th># aanwezige volwassen context-figuren</th>
<th># aanwezige professionelen</th>
<th># betrokken volwassen context-figuren</th>
<th>K1</th>
<th>K3</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>Zwier</td>
<td>25/02/15</td>
<td>1/1</td>
<td>6</td>
<td>1</td>
<td>6</td>
<td>/</td>
<td>/</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Zwier</td>
<td>02/03/15</td>
<td>1/7</td>
<td>5</td>
<td>1</td>
<td>/</td>
<td>/</td>
<td>/</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>23/03/15</td>
<td>2/7</td>
<td>4</td>
<td>1</td>
<td>/</td>
<td>/</td>
<td>/</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>20/04/15</td>
<td>3/7</td>
<td>4</td>
<td>1</td>
<td>/</td>
<td>/</td>
<td>/</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>11/05/15</td>
<td>4/7</td>
<td>4</td>
<td>1</td>
<td>/</td>
<td>/</td>
<td>/</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>09/06/15</td>
<td>5/7</td>
<td>4</td>
<td>1</td>
<td>/</td>
<td>/</td>
<td>/</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>29/06/15</td>
<td>6/7</td>
<td>5</td>
<td>1</td>
<td>/</td>
<td>/</td>
<td>/</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>24/09/15</td>
<td>7/7</td>
<td>5</td>
<td>1</td>
<td>/</td>
<td>/</td>
<td>/</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
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<table>
<thead>
<tr>
<th>Familie</th>
<th>Afdeling</th>
<th>Datum</th>
<th>Hoeveelste FB</th>
<th># unieke aanwezige volwassen context-figuren</th>
<th># aanwezige professionelen</th>
<th># unieke betrokken volwassen context-figuren</th>
<th>K1</th>
<th>K3</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>Zij-huis</td>
<td>06/03/15</td>
<td>1/1</td>
<td>5</td>
<td>4</td>
<td>7</td>
<td>2</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Zij-huis</td>
<td>24/03/15</td>
<td>1/1</td>
<td>5</td>
<td>2</td>
<td>6</td>
<td>0</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Zij-huis</td>
<td>15/06/15</td>
<td>1/2</td>
<td>4</td>
<td>2</td>
<td>4</td>
<td>2</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>14/12/15</td>
<td>2/2</td>
<td>6</td>
<td>2</td>
<td>9</td>
<td>2</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>totaal</td>
<td>6</td>
<td>8</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>Zij-huis</td>
<td>20/12/15</td>
<td>1/1</td>
<td>10</td>
<td>3</td>
<td>10</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Afdeling Crisihulp Aan Huis/Dienst Thuisbegeleiding Leuven (CAH/DTL)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Familie</th>
<th>Afdeling</th>
<th>Datum</th>
<th>Hoeveelste FB</th>
<th># unieke aanwezige volwassen context-figuren</th>
<th># aanwezige professionelen</th>
<th># unieke betrokken volwassen context-figuren</th>
<th>K1</th>
<th>K3</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>CAH/DTL</td>
<td>26/06/15</td>
<td>1/1</td>
<td>7</td>
<td>2</td>
<td>/</td>
<td>/</td>
<td>/</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>CAH/DTL</td>
<td>06/07/15</td>
<td>1/1</td>
<td>8</td>
<td>5</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>CAH/DTL</td>
<td>06/08/15</td>
<td>1/1</td>
<td>6</td>
<td>2</td>
<td>6</td>
<td>5</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>CAH/DTL</td>
<td>01/09/15</td>
<td>1/1</td>
<td>6</td>
<td>3</td>
<td>6</td>
<td>2</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>CAH/DTL</td>
<td>23/09/15</td>
<td>1/1</td>
<td>7</td>
<td>2</td>
<td>/</td>
<td>/</td>
<td>/</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>CAH/DTL</td>
<td>23/09/15</td>
<td>1/1</td>
<td>3</td>
<td>3</td>
<td>/</td>
<td>/</td>
<td>/</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>CAH/DTL</td>
<td>30/09/15</td>
<td>1/1</td>
<td>7</td>
<td>3</td>
<td>7</td>
<td>1</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>CAH/DTL</td>
<td>06/10/15</td>
<td>1/1</td>
<td>5</td>
<td>1</td>
<td>5</td>
<td>0</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>CAH/DTL</td>
<td>07/10/15</td>
<td>1/1</td>
<td>5</td>
<td>6</td>
<td>6</td>
<td>3</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>CAH/DTL</td>
<td>12/12/15</td>
<td>1/1</td>
<td>5</td>
<td>1</td>
<td>9</td>
<td>2</td>
<td>9</td>
</tr>
</tbody>
</table>
### Afdeling Klimop

<table>
<thead>
<tr>
<th>Familie</th>
<th>Afdeling</th>
<th>Datum</th>
<th>Hoeveelste FB</th>
<th># unieke aanwezige volwassen context-figuren</th>
<th># aanwezige professionelen</th>
<th># unieke betrokken volwassen context-figuren</th>
<th>K1</th>
<th>K3</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>Klimop</td>
<td>26/10/15</td>
<td>1/1</td>
<td>4</td>
<td>4</td>
<td>4</td>
<td>4</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Klimop</td>
<td>26/10/15</td>
<td>1/1</td>
<td>4</td>
<td>3</td>
<td>6</td>
<td>/</td>
<td>/</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Klimop</td>
<td>30/10/15</td>
<td>1/2</td>
<td>4</td>
<td>2</td>
<td>4</td>
<td>/</td>
<td>/</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>05/12/15</td>
<td>2/2</td>
<td>10</td>
<td>1</td>
<td>10</td>
<td>/</td>
<td>/</td>
</tr>
<tr>
<td>totaal</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>10</td>
<td>10</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Afdeling De Pijl

<table>
<thead>
<tr>
<th>Familie</th>
<th>Afdeling</th>
<th>Datum</th>
<th>Hoeveelste FB</th>
<th># unieke aanwezige volwassen context-figuren</th>
<th># aanwezige professionelen</th>
<th># unieke betrokken volwassen context-figuren</th>
<th>K1</th>
<th>K3</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>Pijl</td>
<td>12/02/15</td>
<td>1/6</td>
<td>4</td>
<td>2</td>
<td>/</td>
<td>/</td>
<td>/</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>26/03/15</td>
<td>2/6</td>
<td>6</td>
<td>3</td>
<td>/</td>
<td>/</td>
<td>/</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>23/04/15</td>
<td>3/6</td>
<td>5</td>
<td>2</td>
<td>/</td>
<td>/</td>
<td>/</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>17/06/15</td>
<td>4/6</td>
<td>4</td>
<td>3</td>
<td>/</td>
<td>/</td>
<td>/</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>09/09/15</td>
<td>5/6</td>
<td>4</td>
<td>2</td>
<td>/</td>
<td>/</td>
<td>/</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>27/11/15</td>
<td>6/6</td>
<td>5</td>
<td>2</td>
<td>/</td>
<td>/</td>
<td>/</td>
</tr>
<tr>
<td>totaal</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>8</td>
<td>2</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Pijl</td>
<td>13/10/15</td>
<td>1/3</td>
<td>6</td>
<td>2</td>
<td>6</td>
<td>6</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>10/11/15</td>
<td>2/3</td>
<td>5</td>
<td>2</td>
<td>5</td>
<td>0</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>08/12/15</td>
<td>3/3</td>
<td>5</td>
<td>2</td>
<td>/</td>
<td>/</td>
<td>/</td>
</tr>
<tr>
<td>totaal</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>6</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
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Legende tabel:

### aanwezige volwassen contextfiguren:
Aantal verschillende volwassen contextfiguren (+18j) die aanwezig waren op het familieberaad/de familieberaden.

### aanwezige professionelen:
Aantal professionele aanwezigen op het familieberaad (zowel binnen als buiten Sporen).

### betrokken volwassen contextfiguren:
Aantal verschillende volwassenen die aanwezig waren op het familieberaad/de familieberaden en/of een bijdrage leverden aan het handelingsplan (eerste of derde kolom van de drie kolommen).

**K1:** In de eerste kolom (van het drie-kolommenmodel) staan de “danger statements of zorgen”: hier worden in onderlinge afstemming in verstaanbare concrete bewoordingen vermeld welke “zorgen” er zijn rond de kinderen/jongeren, welke “risico’s” de kinderen/jongeren lopen. Het getal dat hier wordt vermeld, geeft aan hoeveel verschillende volwassenen er minstens 1 van de zorgen delen. Dit getal kan hoger zijn dan het aantal aanwezigen op het familieberaad. In de voorbereidende gesprekken zijn er immers vaak nog andere contextfiguren die een bepaalde zorg onderschrijven. Dit wordt meegenomen naar het familieberaad, ook als deze personen zelf niet aanwezig zijn.

**K3:** In de derde kolom (van het drie-kolommenmodel) staat de “doelstellingen en de concrete “acties” (handelingsplan of veiligheidsplan): hier worden in onderlinge afstemming in verstaanbare concrete bewoordingen vermeld welke “doelstellingen en acties” er rond de kinderen/jongeren worden afgesproken. Het getal dat hier wordt vermeld, geeft aan hoeveel verschillende volwassenen er minstens één van de “doelstellingen en acties” onderschreven. Dit getal kan hoger zijn dan het aantal aanwezigen op het familieberaad. In de voorbereidende gesprekken zijn er immers vaak nog andere contextfiguren die een bepaalde “doelstelling of actie” onderschrijven. Dit wordt meegenomen naar het familieberaad, ook als deze personen zelf niet aanwezig zijn.

/: gegevens niet beschikbaar omdat het drie-kolommenschema niet gehanteerd werd of omdat het verslag nog niet beschikbaar was.
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Bijlage 2 Sporen: Lijst van werkzame factoren

Deze lijst met werkzame factoren in het werken met families werd opgesteld op basis van de 32 waarderende interviews. Deze werden afgenomen van begeleiders uit Sporen in 2014 en 2015.

Hoe is het gelukt ouders mee te krijgen om hun context te betrekken? Hoe ben je begonnen? Hoe heb je het aangepakt?

Concrete zinnen die begeleiders gebruiken om ouders te overtuigen:

- “Wij stoppen hier pas als er een netwerk is dat kan garanderen dat als het terug slecht loopt dat jullie een netwerk hebben om beroep op te doen en zo de kans vergroten dat de jeugdrechtbank er terug tussen moet komen.”
- “Als jij wilt dat die kinderen thuis blijven, wat wij allemaal willen, dan moet jij zorgen dat je 7 tot 8 mensen rond tafel kunt zetten.”
- “Moest jij nu een vriendin hebben en die zit in de problemen en je hoort dat die hulp vraagt en achteraf niet aan u heeft gedacht. Wat zou je daarvan vinden?”
- “Als je aan al die dingen moet tegemoet komen die door een OCJ of een jeugdrechtbank gesteld worden. Hoe ga jij dat doen? Dat gaat heel zwaar voor u zijn.”
- “Je kan zeggen dat je dat niet meer zal doen, maar dat zal de jeugdrecht niet overtuigen,... Je zal moeten aantonen dat er mensen zijn die je helpen.”
- “Jij bent de mama, het is wel belangrijk dat je erbij bent. Het gaat over de toekomst van uw dochter.”
- “De vorige acties werkten niet. Laten we iets anders proberen”
- “Ik geloof daarin dat dat iets kan opleveren. Want nu staan jullie er alleen voor maar met mensen rondom jullie, dat jij daar niet alleen over moet nadenken, dat dat niet alleen uw probleem is.... Zij moeten ook wel daarin hun verantwoordelijkheid opnemen en mee met u nadenken.”
- “Het is het laatste iets dat we kunnen proberen.”
- “Misschien kunnen ze helemaal niet helpen maar dan hebben we tenminste gebeld. Dan heb ik mijn werk tenminste goed gedaan en dan gaat mijn baas niet zagen.”
- “Wat wil je voor uw zoon? Wat wil je voor uw dochter?”
- “We gaan dat gewoon doen.”
- “Het heeft een veel grotere invloed op u als je die mensen, als je tien man voor u rond de tafel ziet zitten dan dat je op papier ziet van: die persoon gaat dat doen, en die persoon gaat dat doen.” (invloed op de consulente)
- “Het is heel normaal dat een mama alleen niet zomaar drie kinderen kan opvoeden. Niemand kan alleen dat alleen. Daar is niets abnormaals aan. De kinderen hebben het nodig dat dat jij er blijft staan”.
- “Als wij ooit wegvallen is het belangrijk dat er iemand is voor u. Want wij gaan hier niet eeuwig zijn.”
- “Jij bent belangrijk. En we gaan zorgen dat jij terug bij mama gaat kunnen wonen. Jij wil dat, dan gaan we daaraan werken. Jij moet werken, uw mama moet werken. We gaan dat proberen te realiseren.”
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- “We willen een netwerk, een support netwerk om de doelstellingen te kunnen bereiken. Wie is er daarvoor betrouwbaar genoeg?”
- “We willen ook dat jij daar zeker een plek kunt hebben (op het familieberaad).”
- “Er moet een oplossing zijn voor het (opvang)probleem.”
- Als je voelt dat het niet lukt om ouders te overtuigen: “ik voel dat ik hier aan het pushen ben voor netwerk, iets dat jullie niet willen. Ik weet het ook niet meer. Maar dit is wat een jeugdrechter vraagt.”
- “Er zijn al veel mensen die op de hoogte zijn.”

Wat helpt en wat je als hulpverlener kan inzetten om gezinnen te overtuigen om netwerk te betrekken.

- **Erin geloven** dat dit een goede manier van werken is. Zelf gemotiveerd zijn en engagement tonen.
- **Van in het begin van de begeleiding** met het gezin spreken over het betrekken van netwerk en dit ook proberen.
- **Uitgebreid voorstellen** wat familieberaden zijn. Hoe duidelijker het beeld dat mensen hebben van wat er van hen verwacht wordt (bv. X aantal netwerkfiguren verzamelen) en hoe ze kunnen bijdragen tot het slagen van de begeleiding, hoe makkelijker het voor hen is om erin te stappen. Het voorkomt ook tijdsverlies achteraf en zorgt ervoor dat mensen doorheen het traject minder snel voor verrassingen komen te staan.
- Heel duidelijk stellen van: **dit is hoe we werken** en zo willen we aan de slag gaan. Tot actie overgaan: een blad nemen, namen en telefoonnummers vragen en noteren, een datum afspreken voor het familieberaad. Ev. de begeleiding enkel opstarten als het gezin bereid is om met netwerk te werken.
- **Dat het een concrete voorwaarde** is vanuit de jeugdrechtbank (in de maatschappelijke noodzaak): minstens X volwassenen in het netwerk voordat we de begeleiding kunnen afsluiten. Als begeleider hierover op voorhand overleggen met de consulent: hoe we gaan werken, wat wij nodig hebben van de consulent, wat hij/zij kan zeggen om voor ons het werk gemakkelijker te maken. Uitleggen dat als de jeugdrechtbank dit brengt als iets vrijblijvends, dat de begeleider druk moet zetten en dat zo zijn partnerschap met het gezin in het gedrang kan komen. Het helpt ook als de netwerkfiguren beseffen dat de kinderen zonder ondersteuning van het netwerk niet thuis zullen kunnen/mogen blijven.
- **Voortdurend in dialoog gaan** met ouders en jongeren: het belang van het betrekken van netwerk uitleggen en blijven herhalen. Wijzen op zaken waarbij een netwerk zou kunnen helpen om zo het gezin te overtuigen dat het netwerk iets kan opleveren. Vertrekken vanuit voorbeelden van het gezin zelf: Kan iemand je daarbij helpen? Heb je dat al eens gedaan in het verleden? Wat is er in het verleden gebeurd dat geleid heeft tot die feiten en wie zou u
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c匿名en helpen om dat te voorkomen? Zodat ze er eerst zelf in gaan geloven of bereid zijn om het te proberen.

- Gezinnen vertellen over je eigen ervaring als hulpverlener: we zien dat het werkt.
  Bvb.: dat wij zien dat alle jongeren die op BZW gaan context nodig hebben om het te doen slagen.  
  Vertellen over wat je al gezien hebt dat een familiebraad kan opleveren.

- De cijfers geven van jongeren die echt alleen gaan wonen en waar niemand ter ondersteuning is.  
  Dat we denken dat dat binnen de zoveel maanden gewoon faalt.

- Vertrouwensband tussen jongere/ouder en begeleider: door het parcours dat je samen gegaan bent,  
  door naast de jongere te gaan staan (geen dingen zomaar zelf beslissen), door apart een rondleiding  
  te geven, door apart een babbel te doen, door hem te gaan halen voor de opname, door  
  duidelijkheid te geven, door te laten weten dat als er iets is, hij bij jou terecht kan.

- In gesprek gaan/onderhandelen: hoe kan het wel oké zijn dat anderen zoveel betrokken zijn? Zie je  
  dat zitten? Wat houdt u tegan? Wat zou helpend zijn? Met het gezin bekijken waarover ze nog  
  vragen hebben en wat hen kan gerust stellen.

- Wat als wij (als hulpverleners) er niet meer zijn? Duidelijk maken dat wij op lange termijn geen deel  
  zijn van hun steunnetwerk.

- Ouders naar het belang van het kind laten kijken.

- Open vragen, omgekeerde vragen stellen zodat ouders zelf op het probleem komen. Vragen stellen  
  dwingt mensen tot reflectie en het zoeken naar oplossingen. Soms merken ze dat ze geen antwoord  
  hebben en komen ze tot het besef dat ze aan de bodem zitten, waardoor ze rapper geneigd zijn om  
  netwerk te betrekken. Je kan hen ook intens bevragen naar hoe ver hun engagement naar het kind  
  gaat, om hen zo over hun verantwoordelijkheid te laten nadenken.

- Vermijden om als hulpverlener een pleidooi te houden om de ouders te overtuigen.

- Het onderwerp niet onmiddellijk aanbrengen. Het voordeel is dan dat je tijd hebt om andere  
  (praktische) zaken te bespreken.

- Ervoor zorgen dat de ouders ervaren hoe motiverend steunfiguren voor hen kunnen zijn, dat ouders  
  erkenning en positieve feedback krijgen van contextfiguren.

- Ouders geruststellen: “we willen het niet over het verleden hebben”.

- Schaalvragen stellen aan het gezin: “Waar denk je dat we nu staan, qua gerustheid voor de  
  consulenten? Wat kunnen we nog doen? Wie kunnen we nog uitnodigen?”

- Netwerkfiguur inschakelen om de jongere te overtuigen.

- Erkenning geven voor het feit dat het niet makkelijk moet zijn om context te betrekken.

- Ouders bevestigen/erkenning geven voor de inspanningen die ze leverden in het verleden: je hebt  
  echt al veel gedaan, kijk wat je allemaal al hebt geprobeerd.

- Elk gezin heeft zijn beperkingen of zijn problemen en niemand is perfect. Het gezin erkenning geven:  
  het is oké dat het niet altijd even goed loopt.

- Het verhaal van de ouders beluisteren. Naar de nuances, de uitzonderingen gaan polsen.  
  Hun kwaliteiten en capaciteiten als ouder heel erg pakken en open zetten.

- De frustratie die er leeft een paar keer benoemen zodat zij voelen dat je het goed meent met hun,  
  waardoor ze wel geneigd zijn om nog meer met u mee te gaan.

- Blijven herhalen tegen de ouders: “ik heb liever dat je erbij bent”.

- Zorgen dat ze van elkaar horen dat ze het niet erg vinden om dingendoeen.

- Niet het woord ‘netwerk’ gebruiken. Wel: wie helpt er dan, wie doet er dat dan, wie...?
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- Eerlijkheid in de begeleiding.

- Zeer transparant zijn: in wat je doet en in wat je opschrijft (ev. verslaggeving achterlaten), geen dubbele agenda’s. Alles wat je doet ook benoemen. Ervoor zorgen dat het voor iedereen duidelijk is welke info naar wie doorstroomt.

- De rol van het netwerk binnen geweldloos verzet uitleggen, ev. de ouder de boeken van geweldloos verzet laten lezen: ouders kunnen zich herkennen in de voorbeelden.

- Aan de jongere proberen uit te leggen dat we vanuit zorg netwerk willen betrekken.

- Aanwezig zijn als begeleider. Luisteren, bereikbaar zijn. Ouders in contextbegeleiding naar de leefgroep laten bellen als er iets is.

- Vergelijken met een student die op kot gaat. Verwijzen naar je eigen situatie: “Ik ben ook op kot geweest. En ik woonde op een studio dus ik woonde alleen maar álé, gelukkig waren er wel mensen dat daar dan ook wel voor mij waren.”

- Geen hulp aanbieden als hulpverlener.

  Bvb.: bij afspraken met externen: “Neen, nu gaan wij niet mee. Als je wil dat er iemand meegaat dan moet je iemand uit uw context zoeken.”


- Het betrekken van netwerk opbouwen: eerst gesprekken doen met ouder alleen, dan met enkele contextfiguren,…

- Ouders laten bepalen wanneer het netwerkberaad stopt.

- Het verslag van het familieberaad bij iedereen persoonlijk afgeven.

- Gebruik van metaforen, beeldsprak om aan ouders aan te tonen dat kinderen meerdere personen nodig hebben.

  Bvb.: metafoor van de luchtballon: de touwtjes, op dit moment heeft uw dochter ze alle twee nodig. Maar als die touwtjes niet in evenwicht zijn dan gaat dat mandje naar beneden vallen (cfr. dochter die steun van twee familieleden kan gebruiken).

  Bvb.: vroeger werd een kind opgevoed door een gans dorp.

- Nieuwsgerigheid van ouders naar wat dat de andere mensen zeggen over hun situatie thuis, over de zorgen die er zijn.

Hoe is het gelukt om contextfiguren te engageren? Wat lukte/wat niet?

Hoe kan je weten wie aanwezig mag zijn op het familieberaad?

- Je oren en ogen openhouden: luisteren naar de gezinsleden. Bij wie gaan ze vaak? Wie zijn er voor hen belangrijk? Wie zie je op huisbezoek?

- Vragen stellen aan het gezin:

  o Wie staat er bovenaan uw sms lijst?
  o Met wie heb je de drie laatste facebookgesprekken gehad?
  o Als je naar uw contactlijst gaat: welke 5 personen zijn de laatsten die u gebeld hebben?
  o Naar wie stuur je een kaartje als je op reis zou gaan?
  o Stel uw auto staat in panne, naar wie bel je?
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- Gebruik van de methodiek familiecirkels.
- Bevragen wie er het gezin al help/al geholpen heeft. Deze mensen kunnen mogelijk in de toekomst ook iets betekenen.
- Gebruik van het genogram.
- Een gezinslid bevragen en dit terugkoppelen naar andere gezinsleden. Bvb.: de ouder de namen voorleggen die de dochter gaf en zijn/haar mening vragen hierover
- Vragen aan contextfiguren welke andere contextfiguren kunnen helpen.
- Vier onderdelen bekijken met het gezin: familie, school/werk, hobby, buurt: Wie zit daar nog? Wie ken je daar? Wie kom je tegen? Tegen wie zeg je goedendag?
- De namen van de contextfiguren door de ouders op een lijn laten plaatsen (variant op familiecirkels): welke mensen het dichtste bij de ouders staan en welke verder af.
- Doorvragen naar buren, naar mensen die belangrijk zijn voor de jongere zelf.
- Tijdens moeilijke gesprekken aan het gezin vragen: wie kan u daarin steunen, wie kan daarbij zijn? Zijn dat personen waarvan de jongere het oké zou vinden dat die erbij zijn?
- Vragen welke mensen al op de hoogte zijn van de zorgen en welke niet.
- Namen bekomen via andere hulpverleners die erg betrokken zijn op het gezin.
- Personen betrekken die de jongere ziet als vertrouwenspersonen.
- Een stamboom maken met de ouder en vragen wie hij/zij wil betrekken.
- Opstellen van een tijdslijn en het creatief bevragen van het gezin.

Hoe betrek je contextfiguren en hoe hou je hen en het gezin betrokken?

- Contact behouden tussen de voorbereidende gesprekken en het familieberaad en tussen familieberaden. Het netwerk op de hoogte houden van wat je als begeleider aan het doen bent en aangeven dat je bereikbaar bent. Tijdens deze periode checken bij de contextfiguren of het nog lukt, of er iets overgenomen moet worden,...
- Ouders in hun kracht zetten: door hen positief te bevestigen als begeleider, door met hen te relativeren, door hen steunfiguren te laten hebben.
- Netwerkfiguren bevestigen, waarderen, hun inzet benoemen en openlijk erkenning geven voor inspanningen die ze in het verleden leverden. Aan de contextfiguur laten weten welke invloed ze hebben op de ouder. Ouders ook motiveren om de netwerkfiguren de bekrachtigen.
- Erkenning geven dat het voor iedereen zwaar is en dat mensen aangeven dat het genoeg is geweest.
- Herhaal dat je daar bent voor de kinderen.
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- Zorg ervoor dat netwerkfiguren het *gevoel* hebben dat er *iets gedaan wordt* met de vragen die ze hebben, dat ze gehoord worden.
- Luister goed naar de *positieve dingen* en noteer deze ook.
- Leg de *doelstelling* van het familieberaad uit.
- Geef ouders *de keuze wie* hun context contacteert.
- Laat de ouders *hun netwerk zelf contacteren.
- Vraag aan de ouders *toestemming om mensen op te bellen* en te vertellen wie je bent, wat je doet en waarom je dit doet. Vraag hen of ze wisten dat ze opgebeld zouden worden. Vraag op het einde van het gesprek of ze nog vragen hebben.
  Plan dit gesprek ev. ook met de ouders: morgen of overmorgen gaan wij mensen contacteren om effectief ook een datum te plannen en het familieberaad vast te leggen (ouders zijn dan mogelijk gemotiveerd om zelf ook eens te bellen).
- **Bel de netwerkfiguren samen met de ouders op.**
- **Voer voorafgaand aan het familieberaad gesprekken** met de netwerkfiguren. Neem bij voorkeur de ouders mee.

  **Voordelen:**
  - mensen weten wat de bedoeling is, wat ze kunnen verwachten: dit neemt angst en terughoudendheid weg, creëert veiligheid, en bespaart je tijd op het familieberaad
  - mensen hebben de inhoud van de drie kolommen al eens gehoord. Je weet nu wat mensen wel en niet weten
  - mensen krijgen de kans om hun mening te geven.
  - je kan het scepticisme van de netwerkfiguren bespreken
  - mensen kunnen al eens nadenken over de rol die ze willen/kunnen opnemen
  - ruzies kunnen uitgepraat worden, mensen kunnen gemotiveerd worden om constructief te zijn
  - je weet als hulpverlener beter hoe de relaties liggen, wat moeilijk is en je kan hierdoor hier beter op inspelen
  - je weet als hulpverlener hoe verschillende mensen erover denken
  - er komen minder onverwachte dingen naar boven tijdens het familieberaad
  - je kan netwerkfiguren vragen welke hulp ze eerder al geboden hebben

  **Nadelen:**
  - het kost veel tijd
  - als gezinsleden er niet bij zijn, weten ze niet zeker wat er allemaal besproken werd

- Benadruk dat het de *vraag van de jongere en de ouder* is of ze hen willen ondersteunen en willen aanwezig zijn.
- Laat de deelnemers *op voorhand* weten *wie er allemaal zal komen.*
- Stel het *netwerk verantwoordelijk* voor het zoeken naar een *oplossing*: het is jullie probleem. We zitten met veel mensen aan tafel, we hebben veel hersenen om na te denken dus laten we samen nadenken wat er in het belang is van de jongere.
- Vraag aan de netwerkfiguren *wat er al dan niet gedeeld mag worden* met de ouders en ga met hen het gesprek aan: als jullie dat niet willen delen, hoe kunnen we er dan rond werken?
- Nodig netwerkfiguren *uit om je te contacteren* als ze zorgen hebben.
- **Evalueer** het familieberaad met de contextfiguren: wat vond je van het vorige familieberaad, wat heb je nodig voor het volgende? Wat wilde je zeggen maar durfde je niet?
- **Stel op voorhand** een *schaalvraag* aan de netwerkleden.
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- **Hou de verwachtingen laag**: laat aan netwerkfiguren weten dat het feit dat ze erbij zijn, dat er volk rond de tafel zit, dat ze mee nadenken, al heel betekenisvol is (ook naar het gevoel van de jongere).
- **Neem ouders mee, geef hen controle** en zorgen dat ze deze voelen. Vraag aan ouders wanneer het voor hen een geslaagd familieberaad zou zijn. Kom met het gezin overeen wat de grootste zorg is en wat ze willen bereiken.
- Maak aan ouders **duidelijk** dat het **plan** iets van het netwerk moet zijn en iedereen vrij is in zijn/haar engagement.
- Overloop met **personen die niet aanwezig** waren op het familieberaad **achteraf** wat er gezegd is en voeg hun visie en engagementen toe.
- Kom mee **op** voor de **rechten** van contextfiguren (bv. om kinderen te zien).
- Benadruk t.o.v. netwerkfiguren welke **meerwaarde** ze hebben.
  bv. blijf appelleren op het feit dat ze op dit moment de enige zijn die iets meer zeggen over hoe het er aan toe gaat.
- Blijf hameren op ‘**er moet wel iets gebeuren**’.
- **Maak duidelijke afspraken** over het **engagement** van netwerkfiguren.
  Bv. over de duur van de opvang, het financiële luik,...
- Wijs ouder en netwerkfiguren **niet met de vinger**: “jij moet het hier nu doen” of “zie je wel”.
- Benoem dat de **ondersteuning niet steeds van dezelfde persoon** moet komen. Dat er niet één persoon moet zijn waar op teruggevallen kan worden.
- **Stuur op voorhand vragen door** die op het familieberaad aan bod zullen komen. Dit kan helpend zijn voor sommige personen omdat dit moeilijke vragen zijn en ze er op die manier op voorhand over kunnen nadenken. Anderzijds kan dit andere mensen mogelijk doen afhaken.
- **Doe zowel bij papa als bij mama** een **intake** gesprek. Nodig eventuele nieuwe partners ook uit op gesprekken, informeer hen.
- **Help niet onmiddellijk zelf als hulpverlener**: Is er iemand in uw context die u op dit moment kan ondersteunen? Is er iemand die je kan bellen? Kan je iemand vragen om eens langs te komen? Kan je het aan ... vragen?
- **Pik het gezin** op om samen naar het familieberaad te gaan.
- Maak er een gewoonte van om **tijdens het gesprek zelf dingen uit te praten**.
  Bv.b.: ‘wij gaan niet weg voordat dat duidelijk uitgelegd wordt waarvan dat dat komt en voor dat dat duidelijk gezegd was van: X. we zien u graag en die goeie dingen zijn er ook.’
- Bekijk met de ouders **welke zorgen besproken** mogen worden.
  “Het is belangrijk, ook voor mama om haar te ondersteunen.”
- **Vraag aan de jongere hoe** we zijn/haar vrienden (en hun ouders) kunnen aanspreken om hen te betrekken bij de begeleiding.
- **Vraag niet echt toestemming**: ik ga die een keer bellen, is dat goed?
- **Spreek personen die je ziet op huisbezoek aan**, betrek hen bij de begeleiding.
- Wat helpt: netwerkfiguren die erin geloven dat het ondersteunen van mensen helpend kan zijn.
- Het feit dat de personen die al over **elkaar gehoord** hebben, elkaar nu ook **gezien** hebben op het familieberaad kan voor hen een verschil maken.
- Een familieberaad is **formeler** dan gewoon gesprek. De kans is groter dat ze dat ook effectief gaan doen. Ze maken een plechtige belofte dat ze aan de kant van de ouders staan.
- Laat het **netwerk zoveel mogelijk zelf** doen.
Welke tips kan je aan collega's meegeven?

Tips voor de voorbereiding van het beraad:

- **Bereid het gezin goed voor op het familieberaad:** wat zijn de dingen die goed lopen, wie is er belangrijk voor jou, welke afspraken/dingen moeten behouden blijven,...

- **Bereid het familieberaad zelf goed voor:** zorg dat je met een heel concreet verhaal naar het familieberaad gaat, dat je een duidelijk doel voor ogen hebt, dat je weet hoe je het gaat aanpakken, wat de structuur zal zijn,...

- Leg niet te veel op voorhand vast. **Zorg dat het oplossingsgericht blijft.** Zet de aanwezigen aan het werk en laat hen nadenken over wat er moet gebeuren.

- Maak gebruik van *ondersteuning*: van een werkbegeleider, pionier netwerkberaden, teambegeleider, teamcoördinator en team. Zij kunnen je helpen om het thema te blijven vasthouden, tips geven over hoe je netwerk in kaart kan brengen, over hoe je een familieberaad kan organiseren,...

- Laat gezinnen eerst hun *verhaal* doen. Het verhaal schetst de ruimere context, legt karaktertrekken van mensen en (onderlinge) gevoeligheden bloot. Het geeft je als begeleider ook de kans om in te schatten en aan te geven waar de context in de toekomst zou kunnen bijspringen.

- Ga het gesprek met het gezin met een *open vizier* tegemoet.

- Maak een “*Words and Pictures*” samen met het gezin.

- Zorg dat je je zorgen en ‘danger statements’ op *punt* staan. Zorg dat je hierover een consensus hebt met het gezin voor de start.

- Zorg dat je in het netwerk *verschillende soorten* van *mensen* hebt: een supergoeie vriendin die naast de ouder staat, iemand die zegt waar het op staat en wat de zorgen zijn, iemand die de ouder gewoon met praktische dingen helpt, iemand die helpt om niet in bepaald negatief of destructief gedrag verzeilt te raken, iemand waar dat hij/zij gewoon hun verhaal bij kunnen doen. Leg deze verschillende rollen ook uit aan de ouders.

- Betrek ook *netwerkfiguren die er niet in geloven*. Zij zijn kritisch: als zij van mening zijn dat het veilig is, kan dit de jeugdrecter mogelijk overtuigen.

- Betrek liever *netwerkfiguren waar de ouder echt op kan rekenen*, dan heel veel netwerkfiguren.

- Betrek *netwerkfiguren die een goede invloed hebben* op de ouder.

- Zorg dat zowel *netwerkfiguren van mama, papa* als van de *jongere* uitgenodigd worden.

- Indien ouders niet overtuigd raken om meer netwerkfiguren in te schakelen, *start* dan eventueel al *met het gezin*.

- Laat de *kinderen aanwezig* zijn op het familieberaad.

- Start het *volgende netwerkberaad* met het *doel waarmee het vorige eindigde*. Zo kunnen andere onderwerpen en andere mensen kunnen aan bod komen.

- Formuleer een *kleine, haalbare doelstelling* voor het familieberaad zodat het een succeservaring wordt.

- Doe een netwerkberaad waarin je *focus op wat er al goed gaat*, ev. ook op wat je nog meer zou willen zien en wat je nog meer zou geruststellen.

- Beslis of *voorbereidend gesprekken* met netwerkfiguren *nodig* zijn. Dit is afhankelijk van de relaties binnen de familie en van hoe de ouder info doorgeeft aan het netwerk.

- *Start met een veilig thema* tijdens het eerste netwerkberaad.
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- Bekijk critisch wie er allemaal rond tafel gaat zitten en wat de verhoudingen zijn tussen de aanwezigen.
- Zorg ervoor dat de consultant die betrokken is goed op de hoogte is van het doel van het netwerkberaad. Maak de afweging: is het zinvol dat de consultant aanwezig is of niet?
- Herinner de ouders zo vaak mogelijk aan de engagementen die ze zouden opnemen (bv. vraag of ze al mensen op de hoogte hebben gebracht, of ze kunnen komen, of er een datum is geprikt,…).
- Ga aan de slag met de mensen die er zijn.
- Wees transparant, zorg voor een open agenda en zeg waarom je netwerk wil engageren.
- Plan indien mogelijk liever meerdere familieberaden dan een zeer lang familieberaad.
- Plan reeds in het begin van de begeleiding een datum voor een familieberaad (zeker in crisishulp aan huis).
- Doe een familieberaad in het kader van afronding, bv. om nog eens concreet te herhalen bij wie de ouders terecht kunnen.
- Zorg dat ouders voelen dat je zelf ook nog een beetje kritisch bent t.o.v. familieberaden, maar wel in het positieve ervan gelooft. Je komt geloofwaardiger over als je zelf ook de minpunten kan zien. Ouders veronderstellen dan ook dat je hun scepticisme kan begrijpen.
- Probeer om iedereen 'mee te pakken' in het netwerkverhaal.
- Bereid het netwerk voor op het afsluiten van de begeleiding: hoe gaat de ouder reageren,....
- Start vroeg genoeg met het zoeken van netwerk om een soliede netwerk op te bouwen, afspraken op te volgen en mensen aan te moedigen.
- Probeer beide ouders te horen, ook op momenten dat het goed loopt in de begeleiding.
- Spreek met de jongere op voorhand goed af waarover het familieberaad zal gaan en geef hem/haar het mandaat om het te melden als deze afspraak wordt geschonden. Dit verhoogt het gevoel van veiligheid.
- Zeg tegen de aanwezigen dat ze naar buiten mogen gaan als het hen teveel wordt.
- Zeg tegen de jongere dat hij/zij het familieberaad mag stopzetten als hij/zij echt niet akkoord is dat het verder gaat.
- Voel aan op welke momenten in de begeleiding je beter een individueel, transgenerationeel of netwerkgesprek voelt. Voer indien nodig nog eens een individueel gesprek om de ouder in zijn/haar kracht te zetten.
- Zeg tegen de aanwezigen dat ze naar buiten mogen gaan als het hen teveel wordt.
- Zeg tegen de jongere dat hij/zij het familieberaad mag stopzetten als hij/zij echt niet akkoord is dat het verder gaat.
- Voel aan op welke momenten in de begeleiding je beter een individueel, transgenerationeel of netwerkgesprek voelt. Voer indien nodig nog eens een individueel gesprek om de ouder in zijn/haar kracht te zetten.
- Vraag aan de gezinsleden wat zij willen bespreken.
- Stel de collega die mee zal werken aan het familieberaad voor aan het gezin.
- Zoek naar pragmatische oplossingen bij gebrek aan tijd.
  Bv. mensen opbellen en telefonisch uitleg geven over het familieberaad of verschillende mensen die elkaar kennen samen zetten.
- Stuur een uitnodiging per brief.
- Herinner een dag voor het familieberaad de contextfiguren nog eens aan de afspraak.
- Informeer iedereen via email: iedereen krijgt dezelfde boodschap.
- Bezorg op voorhand een situatiegesprekken aan de netwerkfiguren.
- Bereid het familieberaad nog even kort voor met de ouders: hoe pakken we het aan?
- Denk na over wie naast wie zit tijdens het familieberaad.
- Vraag aan de netwerkfiguren om het verslag van het vorige familieberaad mee te brengen.
- Overleg met het gezin over de locatie van het familieberaad.
  Voordelen van een beraad bij het gezin thuis:
  o de netwerkfiguren en het gezin zijn meer op hun gemak, het voelt vertrouwd aan
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- kinderen voelen zich vrijer om te bewegen
- ouders kunnen tonen dat ze verantwoordelijkheid willen opnemen
- er is geen babysit nodig
- netwerkfiguren hoeven de voorziening niet te zien (soms willen gezinsleden dit liever niet)
- de plek is niet verbonden met hulpverlening

Nadelen van een beraad bij het gezin thuis:
- geen neutrale ruimte, dit kan de spanning verhogen (vooral bij slechte relaties)
- minder formeel, mogelijk minder impact hierdoor

Hou dit als begeleider in je achterhoofd...

- Geef jezelf als begeleider tijd om een familieberaad te organiseren.
- Kijk hoe anderen het doen en leer hiervan, deel successen en ervaringen, leer nieuwe technieken en doe inspiratie op.
- Geloof in jezelf als begeleider;
- Wat helpt om te blijven volhouden bij moeilijk contact met de context:
  - werken vanuit het positieve dat je wel al gezien hebt bij deze personen, hen erkenning en positieve bevestiging geven voor hele kleine dingen
  - ventileren bij collega’s
- Geloof in de werkzaamheid van familieberaden, o.a. door ervaringen van collega’s, door wat je hoort van gezinnen,… en wees enthousiast hierover.
- Waag de sprong.
- Doe het gewoon: niet twijfelen, ga ervoor en houdt uw standpunt vast. Ook als het niet helemaal lukt zoals je het zou willen.
- Wees je ervan bewust dat er meerdere invullingen zijn van een familieberaad en dat een familieberaad ook simpel en gemakkelijk kan zijn.
- Hoe meer dat uw tools overkomen als tools, hoe minder dat ze werken.
- Wees zo ongedwongen, gewoon mogelijk.
- Denk na over wat de andere zou denken, over hoe de maatschappij en de mens in elkaar zit.
- Probeer het en zie waar dat je uitkomt. Wees bereid om in een leerproces te gaan, geef uzelf de marge om te falen.
- Wees je ervan bewust dat je niet elk gezin hetzelfde recept kan aanbieden: het zou kunnen dat het niet lukt.
- Begin niet met de moeilijkste casus om een familieberaad te realiseren.
- Heb niet te hoge verwachtingen van het familieberaad.
- Hoe meer ervaring je hebt, hoe vlotter en natuurlijker je overkomt en hoe makkelijker je mensen kan overtuigen van de waarde van netwerkberaden.

Tips voor het familieberaad zelf

- Speel voortdurend met die drie kolommen. Spring van de ene kolom naar de andere: van acties, naar positieve punten, naar zorgen en omgekeerd.
- Organiseer het familieberaad met twee.
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**Voordelen:**
- maakt de bespreking officiëler
- elk kan een andere focus nemen
- het is makkelijker om structuur erin te houden
- je voelt je sterker als contextbegeleider
- iemand kan het overnemen als je vastzit
- iemand anders kan verslag nemen
- je hoort meer
- één persoon kan naast de familie staan als steunfiguur
- het is makkelijker om erkenning te geven aan meerdere personen tegelijk en om met spanningen om te gaan
- de tweede persoon kan meer afblokken en druk zetten zodat het partnerschap tussen gezin en contextbegeleider niet in het gedrang komt.
- één van de personen is inhoudelijk minder op de hoogte en kijkt meer vanop een afstand: objectiever en met een grotere focus op familieberaad zelf
- je hebt iemand om zaken mee af te checken: hoe gaan we het vasthouden, hoe gaan we dat doen, ....
- je hebt verschillende visies/kijk op de zaak, iemand die andere vragen stelt of op een andere manier werkt
- je kan een nieuwe medewerker de kans geven om te observeren en om te leren

**Nadelen**
- je moet voortdurend afstemmen, informatie delen
- ouders zijn meer op hun gemak bij de contextbegeleider
- de contextbegeleider kent beter de pijnpunten en kan zaken doorkijken

- **Doe rollenspelen** op het familieberaad (bv. om familie te overtuigen van het effect van een announcement). Motiveer mensen hiervoor door hen aan te moedigen, maar niet te verplichten. Laat het tijdens het familieberaad enkele keren vallen, toon de aanwezigen dat je hier eerst ook sceptisch tegenover stond.


- Laat de netwerkleden de **prioriteit** van het beraad bepalen.

- Zorg dat de **agenda duidelijk** is voor jezelf en de andere aanwezigen. Overloop hem ev. aan de start van het familieberaad. Hou je aan het onderwerp dat gepland was.

- **Start met een minder moeilijk onderwerp**.

- Hou als hulpverlener de functie en doelstelling van het familieberaad goed voor ogen.

- **Respecteer** het als de ouders bepaalde zaken niet willen bespreken op het familieberaad, maar maak ook ruimte om moeilijke dingen op tafel te laten komen (cfr. de zorgen).

- **Communiceer** op een open en respectvolle manier met het gezin, ook over de zorgen.

- Maak de zorgen, krachten en doelstellingen **visueel**. Dit helpt om de focus te bewaren en alles kan onmiddellijk genoteerd worden op een voor iedereen duidelijke manier.

- Zorg ervoor dat de er voldoende **aandacht** is voor het **formuleren** van doelstellingen en concrete acties

- Let erop dat **alle netwerkfiguren evenveel bevrakd** worden. Check dit tijdens de pauze.
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- **Structureer** het familieberaad: o.a. door de verwachtingen van de netwerkfiguren over het familieberaad op te lijsten.
- Vraag aan de contextfiguren welke zorgen zij hebben, wat zij willen dat er bereikt wordt.
- Ga **niet** mee in *speculaties* (bv. Ik denk dat die er zo over zal denken), leg dingen direct op tafel.
- **Zoek niet zelf** allerlei oplossingen maar beklemtoon dat het gezin mensen nodig heeft waarmee naar een oplossing gezocht kan worden.
- Heb oog naar hoe **het voor de kinderen is** om enkel met volwassenen rond tafel te zitten.
- **Wees alert** voor het feit dat je erg je eigen taal spreekt als hulpverlener (bv. afkortingen gebruikt). Leg uit wat je bedoelt.
- Stel voor om **meerdere familieberaden** te organiseren. Na het eerste weet iedereen hoe het in zijn werk gaat.
- **Plan het volgende familieberaad** en zet zaken die niet besproken kunnen worden op de agenda van dat beraad.
- Herneem op een volgend familieberaad de belangrijkste punten en afspraken van het vorige en polys of iedereen er nog achter staat.
- **Ga als begeleiders even weg** uit de bespreking als deze vastloopt en kom er daarna gewoon terug bij zitten.
- Zet de **netwerkfiguren aan het werk** en ga dan even weg.
- Laat de **netwerkfiguren zelf met voorstellen** voor acties komen en zorg dat je **acties afsprekt**.
- Maak het familieberaad **interactief** door de netwerkfiguren zelf te laten nadenken en zaken te laten noteren over de bezorgdheden, goede dingen,….Laat mensen rondwandelen en post-its kleven. Dit geeft je ook als begeleider meer comfort. Je houdt dit gestructureerd door heel gerichte opdrachten te geven en door de ouder te vragen om het geheel achteraf te overlopen.
- **Ga kort in op punten buiten de agenda**: connoteer ze positief, laat zien dat je ze noteert en kom er op een later moment op terug.
- Zoek naar een **ideale duur** van het familieberaad: niet te langdradig en saai, maar wel voldoende herhaling om dingen duidelijk te stellen.
- Vraag de **jongere** om er de **laatste tien minuten** te komen bijzitten en vraag de familie om dan een overzicht te geven wat er besproken is.
- Blijf **bewateren wie er nog uitgenodigd zou kunnen worden**, ook tijdens het familieberaad.
- Haal regelmatig het **belang van de kinderen** aan.
- **Betrek de kinderen**: wat vinden zij, wanneer gaat het goed volgens hen?
- Wees als hulpverlener alert dat het **overleg constructief** blijft, ook als er spanningen zijn.
- Stel als er **spanningen** zijn luidop de vraag: hoe is dit nu helpend? Wat zou de jongere nu willen dat wij hier verder mee doen? Hoe zou het voor de jongen zijn als wij nu op die spanning focussen?
- Stel **schaalvragen**: vraag of de aanwezigen zich willen inschalen in de drie kolommen. Leg de focus op het positieve: vraag specifiek naar de zaken die de ouders al goed doen.
- **Benoom** je eigen **stress**: “Amai: ik ben nerveus, wat moet dat dan zijn voor jullie?”
- Leg **verantwoordelijkheid bij de jongere** op het familieberaad, bv.b. door hem te laten starten.
- Laat iedereen **uitpraten** maar bevraag ook de andere aanwezigen op **wat zij ervan vinden**. Ga na of het voor iedereen oké is om bepaalde afspraken te maken, vraag hoe zij dat zien lukken, wie het gaat doen,…
- Neem als **hulpverlener geleidelijk aan afstand** van het familieberaad en doe dit visueel: eerst het gesprek leiden, dan deelnemen, dan observeren vanop afstand (door niet meer mee rond de tafel te zitten),…..
Werken met het netwerk van cliënten

- Stel **circulaire vragen**: vraag aan de jongere wat hij denkt dat zijn mama erover denkt of hoe zijn mama dat zou doen. Verplicht de aanwezigen om in andermans plaats te denken.
- **Teken op een bord hoe agressie verloopt**: eerst rustig en steeds sneller, in fases. Vul met de aanwezigen de fases in voor de specifieke situatie: wat gebeurt er dan? Wat kunnen we daaraan doen?
- **Heb een authentieke, ongedwongen stijl**. Stem je vragen à la minute af.
- **Herhaal** op het einde nog eens alle afspraken en ga na of iedereen akkoord is met de afspraken en met wat er gezegd is.
- **Bekijk op het einde** van het familieberaad hoe er verder gegaan wordt.

**Tips voor na het familieberaad**

- **Bezorg iedereen** het verslag van het familiberaad (ook de kinderen).
- **Bezorg de aanwezigen elkaar telefoonnummers**.
- Maak met alle **personen apart een evaluatie** van wat zij ervan vonden en wat er volgens hen volgende anders zou moeten. Neem dit mee naar het volgende familieberaad.
- **Waak erover dat engagementen en contacten** in stand gehouden worden, dat afspraken opgevolgd worden.
- **Zorg dat je niet de enige persoon bent** waar door de ouders en familie beroep op wordt gedaan, bvb. door aan te bieden om naar de leefgroep te bellen.
- **Volg na het familieberaad op of de netwerkfiguren** deze acties uitvoeren en kom ook als hulpverlener je afspraken na. Het kan voor het gezin teleurstellend zijn als contextfiguren zich wel engageren op het familieberaad, maar nadien niet tot actie komen.

**Waar ben je zelf fier op? Wat was je meest succesvolle moment?**

- Dat wie gezegd had dat hij of zij zou komen er ook **effectief was**.
- Op het **resultaat**: omdat we toch veel mensen bijeen hebben gekregen en dat ik dat gezin zover heb gekregen om daarin mee te doen.
- Dat het **gezin zei**: “we zijn blij dat het gebeurd is en fijn dat iedereen hier zit voor ons, blij dat we daar nu beroep op kunnen doen.”
- Dat we erin geslaagd zijn om te komen tot **iets waar iedereen zich kon achter zetten**. We hebben de danger statement verder verfijnd en iedereen kon uiteindelijk zijn naam er mee achter zetten. Zodanig dat we iets gezamenlijk hadden, waarmee we dan aan de slag konden gaan.
- Op het **resultaat** van de familieberaden: een vakantieplanning.
- Op de **Rol** die ik als begeleider heb kunnen innemen op het laatste familieberaad: een bemiddelende.
- Dat ik op geen enkel moment mee in die discussie ben gegaan, altijd terug vragen ben gaan stellen.
- Dat ik op voorhand al **iedereen gehoord** had, maar dat ik ook op dat gesprek zelf iedereen zijn mening heb kunnen laten geven.
- Dat ik al die **mensen rond de tafel** heb gekregen, op één moment. Omdat daar mensen rond tafel zaten die niet met elkaar overeen kwamen en die ook met heel veel wrevel zaten naar elkaar toe.
- Dat het uiteindelijk gelukt is om het **effectief te doen**.
- Dat we het een heel grote kans hebben gegeven. De **motivatie** op zich.
- Dat ook **vrienden erbij betrokken** waren.
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- Dat we het hebben volgehouden om als voorziening ook de acties van het veiligheidsplan op te volgen.
- Dat mama ook effectief kon aangeven dat ze zelf minder gestreesserd was door de hulp die ze gekregen heeft en daardoor ook meer kan investeren in haar zoon en er meer kan staan.
- Dat het gelukt is om de focus te leggen op hoe gaan we samen zoeken naar hoe dat het goed zal gaan met de jongere in plaats van te discussiëren over hoe het er dan concreet zou uitzien.
- Dat het gelukt is om positieve aspecten in het gesprek van de netwerkleden aanwezig te laten zijn d.m.v. schaalvragen waarop de netwerkleden zich moesten inschalen. Dit zorgde voor energie en een focus op de doelen.
- Dat de kinderen, die vrij drukke kinderen zijn, er een heel familieberaad hebben kunnen bij zijn en hun ding hebben kunnen brengen.
- Het feit dat ze er waren.
- Dat ik door echt wel sturend te zijn mama zo enthousiast heb gekregen van: dit is echt wel iets wat we nu nog kunnen uitproberen en dan hebben we echt wel alles uit de kast gehaald.
- Om daarna van de ouders te horen dat ze het heel nuttig vonden en dat ze er ook wel heel veel steun hebben uitgehaald.
- Dat we het in een crisisbegeleiding gerealiseerd hebben en het als automatisme hebben beschouwd.
- Dat ik met de betrokkenen vooraf heb besproken wat de bedoeling was en aan hen gevraagd heb of er bepaalde dingen waren die zij wouden zeggen, wat ze nodig hadden om het te kunnen zeggen, of ze daar hulp bij nodig hadden, ....
- Dat het effectief beter loopt omdat netwerk wordt ingeshakeld.
- Dat ik hen toch overtuigd heb om hier aan tafel te komen zitten en dat ze op het netwerkberaad hun kwaadheid hebben opzij gezet en toch voor de jongere zijn beginnen denken.
- Dat we zijn gaan spreken met al die netwerkfiguren. De manier waarop we vragen hebben gesteld (focus op hoe kunnen we het gezin helpen?). Dat we heel erg naar hen geluisterd hebben. Dat we hun zorgen bevraagd hebben en herkaderd hebben.
- Dat ik een positieve instek heb kunnen nemen om met het gezin in partnerschap te gaan om het voor de kinderen beter te maken.
- Dat we in ons achterhoofd hebben kunnen houden van: wat maakt dat mensen niet opendoen of wat maakt dat mensen voor de deur blijven staan.
- Ik denk niet dat er op dit moment nog iemand in de Pas gaat zeggen van: daar geloven we niet in, dat willen we niet doen, nee, dat doen we niet. Mensen weten waar de krachten liggen van het werken met netwerken in gezinnen.
- Dat ik geprobeerd heb om beide ouders daar te krijgen. Ik ben wel trots dat ik niet ben meegegaan in de voorgeschiedenis (cfr. veronderstelling dat dit niet zou lukken).
- Het meest fiere ben ik erop dat ze dat gesprek op een goede manier hebben gedaan en dat ze elkaar de ruimte hebben gegeven om uit te praten en toch tot een paar goede afspraken te komen.
- Dat ik afstand heb kunnen nemen op het einde. Het is toch wel knap dat je een gezin het gevoel kan geven van: wij kunnen dat met vallen en opstaan. We staan er niet alleen voor.
De eerste keer ben ik hier blijven zitten en heb ik niks, niks meer gezegd. Proberen. Dat was heel moeilijk. Op de stoel blijven zitten. Dan ben ik een meter naar achter gegaan en toen had ik het derde gesprek of zo gezegd: nu zeg ik niets meer.
- Ik ben het meeste fier om hier die krachten te zien groeien hier bij iedereen.
- Dat iedereen daar dan ook was.
- Dat opa zei: ‘jullie zijn hard aan het werken met mijn kleinzoon’.
Werken met het netwerk van cliënten

- Dat ik het **wat heb kunnen loslaten** en niet zo de controle heb genomen maar ze bij hem gelaten heb.
- Dat ik ondanks de tijdsdruk een **werkbare en zinvolle groep** heb bijeengekregen.
- Dat het gelukt is om de groep **netwerkfiguren bij elkaar te houden** gedurende de begeleiding.
- Dat ik ouders die elkaar lang niet gesproken hebben, terug **rond de tafel** heb gekregen.
- Dat de **papa** opnieuw een **belangrijke rol** opneemt.
- Dat ik het familieberaad **tot bij het gezin** heb gebracht.
- **Zien dat het echt werkt.**

**Wat gezinsleden/netwerkfiguren zouden zeggen volgens begeleiders:**

- Dat ik **respect** heb gehad voor hun cultuur, gezinsleven en meningen.
- Dat ik heb **volgehouden** ondanks de weerstand, dat ik me **aan beloftes** heb gehouden (als... dan...).
- Dat ik hen heb laten **uitpraten**, iedereen aan het woord heb gelaten.
- Dat ik focus heb gelegd op **concrete doelen** die bereikt moesten worden: stappen heb voorzien en mensen heb geëngageerd.
- Dat ik de **jongere heb wakker geschud**. Door het plan zag de jongere de ernst van de situatie in en besefte ze wat er nog allemaal nodig was.
- Dat ik hem wat heb kunnen **verenigen**, dat iedereen elkaar wat heeft kunnen verstaan.

---

**Wat heb jij als teamcoördinator gedaan opdat er zoveel familieberaden worden georganiseerd in jouw afdeling?**

- Familieberaden **gepromoot** in het team. Geformuleerd als kernopdracht.
- Het familieberaad **van in het begin van een begeleiding** als een vanzelfsprekend onderdeel beschouwd.
- Colleagues een **zekere druk** laten voelen om familieberaden te organiseren. Weinig onderhandelingsruimte geven: we gaan dat gewoon doen. Tegelijkertijd hen ook de marge geven om fouten te mogen maken.
- Mensen laten **oefenen**: o.a. met rollenspelen.
- Teamleden **vorming** laten volgen.
- **Good practices** laten delen: op de teamvergaderingen, op het forum, tijdens informele contacten, ...
Laat teamleden hun ‘waaw’ gevoel delen met collega’s. De positieve feedback die ze hierop krijgen werkt stimulerend.
- Teamleden ook tijdens functioneringsgesprekken bevraagd via de ‘**Appreciative Inquiry**’
- Ervoor gezorgd dat de hele werking doordrongen is van **Signs Of Safety**.
- Teamleden dagdagelijks **positief bekrachtigen en stimuleren**: “ik heb u dat zien doen”.
- Veel verantwoordelijkheid hiervoor leggen bij de **werkbegeleiders**. In werkbegeleiding wordt stilgestaan bij: hoe gaan we het doen?
- Durven zeggen: ‘**dat moet veranderen**’.
- Zelf als teamcoördinator heel **enthousiast** geweest over Sofs.
- De methodiek familieberaden past binnen mijn **visie** over cliëntsystemen.
- Zelf **geloven** in de methodiek en dit ook overbrengen. Er veel over praten, enthousiasme uitstralen.
- Het zelf ook doen, **praktijkervaring** opbouwen.
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- Nieuwe medewerkers **geselecteerd** die open stonden voor de visie en werking van Sofs.
- Zelf ook **eerlijk** aangegeven waar ik het moeilijk mee heb in begeleidingen.
- Teamleden **erkenning geven** voor het feit dat het niet makkelijk is, bvb. door korte begeleidingsduur.
- **Samen met teamleden zoeken** naar hoe er een familieberaad georganiseerd kan worden: hoe kunnen we de tijd die we hebben zo goed mogelijk besteden.
- Personen van buiten het team om **ondersteuning gevraagd**: pionier familieberaden,... Dit zorgt er ook voor dat mensen vanuit verschillende kanten de energie voelen.
- Collega’s met elkaar laten **praten**, elkaar laten **helpen** zodat het iets wordt van heel het team.
- Hulpverleners beschouwen als facilitators van systemen, eerder dan als experts. Werken vanuit het **oplossingsgerichte**, het **krachtgerichte**. Gezinnen hun eigen resources laten inzetten en vergroten.
- Gezocht naar een manier om de collega’s met weerstand en kritische bedenkingen mee te **krijgen**.
- **Koudwatervrees** opgevangen bij begeleiders: erover praten in werkbegeleiding en het stap voor stap realiseren. Hen bevragen op wat het eerste kleine stapje is dat ze kunnen zetten, wat ze daarvoor nodig hebben,....
- Collega’s **niet verplichten** om ook familieberaden te **leiden**. Hun grenzen hierin respecteren: niet iedereen moet altijd alles kunnen en doen.
- Teamleden eerst **laten zien** hoe een familieberaad geleid kan worden. Mekaar iets zien doen stelt al voor een deel gerust.
Hoe werkzame behandelfactoren binnen de hulpverlening concreet gemaakt worden in de contextbegeleidingen van vzw Sporen.
Inleiding

1. Handleiding voor contextbegeleidingen Sporen vzw
2. Concretisering van de werkzame behandelfactoren van Van Yperen en Hermanns
   1. Een goede kwaliteit van de relatie cliënt - hulpverlener
   2. Een goede motivatie van de cliënt
   3. Het gebruik van motiverende technieken door de hulpverlener
   4. Het gebruik van overeengekomen concrete doelen.
   5. De hulpverlener en de cliënt werken vanuit een gemeenschappelijk referentie- kader.
   6. De interventie is goed gestructureerd (duidelijke doelstelling, planning en fasering).
   7. De interventie wordt uitgevoerd zoals beoogd (programma integriteit)
   8. Goede werkomstandigheden voor de hulpverlener
   9. De professionaliteit van de hulpverlener
   10. Een evenwicht tussen de omvang van de problematiek en de intensiteit van de beschikbare inzet.
   11. De hulp is gericht op het herstel van de zelfregulatie van de gezinsleden
   12. De hulp is beschikbaar in de eigen leefsituatie van het gezin.

Bijlagen

Bijlage 1 : methodieken
   1. Words and Pictures: een verhaal met woorden en tekeningen
   2. Familiecirkels
   3. Veilige huis

Bijlage 2: het personeelsbeleid

Referentielijst
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Inleiding

Aan alle begeleidingen van Sporen (ook de residentiële begeleidingen) is een contextbegeleiding verbonden. Een contextbegeleiding is een geheel van contacten in en met het netwerk van de jongere (de ouders, familieleden, leerkrachten,...). Deze contacten zijn steeds gekoppeld aan de hulpverleningsdoelstellingen en kunnen zowel mobiel (in de context) als ambulant (in de organisatie) plaatsvinden. De intensiteit van de contextbegeleiding verschilt per module: gemiddeld één, twee of drie uur per week.

Als leidraad is er een handleiding voor contextbegeleidingen gemaakt. Het stappenplan uit deze handleiding is te vinden onder punt 1.


In het streven naar effectieve hulpverlening trachten we in Sporen deze werkzame behandelfactoren zo goed mogelijk in te vullen. Onder punt 2 wordt uitgelegd hoe we de factoren concreet maken binnen de contextbegeleidingen die we aanbieden.

Het verbeteren van hulpverlening is een continu proces. Zowel de handleiding voor contextbegeleidingen als de concretisering van de werkzame factoren zal daarom altijd “work in progress” zijn.

We merken nog graag op dat in deze bijdrage wordt gesproken over “ouders”. Hiermee doelen we op de personen die verantwoordelijk zijn voor de opvoeding van de kinderen, ook als dit niet de biologische ouders zijn. Op de plaatsen waar gesproken wordt over “kinderen”, kan er even goed “jongeren” gelezen worden. Sommige woorden in het enkelvoud kunnen ook in het meervoud gelezen worden en omgekeerd (bvb. kind-kinderen; ouder-ouders). Ten slotte wordt er vaak over “hij” of “hem” gesproken, waar ook de vrouwelijke variant van toepassing kan zijn.
Werken met het netwerk van cliënten

1. Handleiding voor contextbegeleidingen Sporen vzw

De handleiding voor contextbegeleidingen maakt voor contextbegeleiders uit Sporen duidelijk welke stappen zij dienen te zetten. Er wordt in beschreven welke stappen dit zijn, wat deze precies inhouden en wie ervoor verantwoordelijk is.

<table>
<thead>
<tr>
<th>DE VERSCHILLENDE STAPPEN DIE IN EEN CONTEXTBEGELEIDING WORDEN GENOMEN:</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>De aanmelding</td>
</tr>
<tr>
<td>De kennismaking en intakegesprekken</td>
</tr>
<tr>
<td>De verdere opstart van de begeleiding</td>
</tr>
<tr>
<td>De opmaak van het Individuele Handelingsplan</td>
</tr>
<tr>
<td>Het engageren van het eigen netwerk</td>
</tr>
<tr>
<td>De begeleidingsgesprekken in het gezin</td>
</tr>
<tr>
<td>De opmaak van het verhaal met woorden en tekeningen</td>
</tr>
<tr>
<td>Het voorstellen van het verhaal met woorden en tekeningen</td>
</tr>
<tr>
<td>Het voorbereiden van het Familieberaad</td>
</tr>
<tr>
<td>Het houden van het Familieberaad</td>
</tr>
<tr>
<td>Het opvolgen, evalueren en bijsturen van de handelingsplanning en de vooruitgang van de begeleiding</td>
</tr>
<tr>
<td>De evolutiebespreking</td>
</tr>
<tr>
<td>Het opvolgen, evalueren en bijsturen van de handelingsplanning en de vooruitgang van de begeleiding</td>
</tr>
<tr>
<td>Het afsluiten van de begeleiding</td>
</tr>
</tbody>
</table>
### Werken met het netwerk van cliënten

**Een jongere/gezin wordt aangemeld voor contextbegeleiding**

- Door aanmelder/hulpverlener via ITP
- Door aanmelder/consulent SDJ, OCJ, VK via ITP
- Door aanmelder/hulpverlener rechtstreeks (zonder ITP)
- Door zichzelf

<table>
<thead>
<tr>
<th>TC of SC</th>
<th>Een jongere/gezin wordt aangemeld voor contextbegeleiding</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>- Ontvangen en behandelen de aanmelding:</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Slepen naar instroomlijst (indien van toepassing)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Contact opnemen met aanmelder</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Afspreken van kennismaking en intakegesprekken</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>CB</th>
<th>Organiseren van kennismaking en intakegesprek(ken)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>- Uitnodigen jongere en gezin; bij voorkeur aan huis, eventueel in de voorziening</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Indien er een aanmelder is, worden de “aanmeldingsklachten” overlopen (de hulpvragen en hulpnoden) en een korte situatieschets.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Actief luisteren en actief bevragen van de “hulpproblemen” (vanuit maatschappelijke noodzaak” en “hulpvragen” (vanuit recht op jeugdhulp): de aanmeldingsklachten worden geconcretiseerd en verduidelijk in een voor iedereen verstaanbare taal naar de “kernzorgen” of “danger-statements”, gedocumenteerd met voorbeelden van letsel of schade aan de kinderen uit het verleden, concrete signalen van risico’s voor de kinderen uit het verleden.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Er worden maximum 5 kernzorgen geformuleerd; voor elke kernzorg wordt er een overeenkomstige einddoelstelling geformuleerd.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- De “maatschappelijke noodzaak” (indien het geval) wordt geformuleerd door de consulent van SDJ, OCJ of VK.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Actief luisteren en bevragen van de aanwezige kracht- en hulpbronnen in en rond het gezin, in het bijzonder ook de reeds bestaande veiligheid of sterktes, met betrekking tot de overeenkomstige kernzorgen.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Inschatting van de situatie vragen aan de hand van schaalvragen.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Zie handleiding “wat is er belangrijk in een goed intakegesprek”</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Zie “uitgangspunten volwaardig partnerschaps”</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Al dan niet gebruik van de “Family Road Map”</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Noteren in sjabloon intakeverslag dat wordt bezorgd aan alle gespreksdeelnemers</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
### Werken met het netwerk van cliënten

<table>
<thead>
<tr>
<th>Verdere opstart van de begeleiding</th>
<th>CB</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>• Betrekken van de gezinsleden, die niet aanwezig waren op de intakegesprekken</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>• Noteren van de verschillende standpunten met betrekking tot zorgen, einddoelstellingen, sterktes</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>• De “zorgen” van de kinderen worden niet bevraagd alvorens de volwassenen alle “kernzorgen” met mekaar besproken hebben.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>• Engageren van de ouders/opvoedingsverantwoordelijken om belangrijke personen uit hun omgeving in de begeleiding te betrekken</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>• In één van de eerste begeleidingsgesprekken</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>• Via de “netwerkcircels”</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Opstellen van het individuele handelingsplan</th>
<th>CB</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>• Binnen de 45 dagen na de opstart van de begeleiding.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>• Samen met het gezin, in eerste instantie de ouders/opvoedingsverantwoordelijken</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>• Rekening houdend met de eventuele “maatschappelijke noodzaak”</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>• Einddoelstellingen worden vertaald naar concrete tussendoelen.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>• Concrete tussendoelen worden vertaald naar afspraken: de afspraken worden ontworpen door de gezinsleden zelf, de afspraken worden SMART geformuleerd.</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Engageren van het eigen netwerk van het gezin</th>
<th>CB</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>• Toestemming vragen aan de ouders/ om de belangrijke opvoedingsverantwoordelijken personen uit hun omgeving te contacteren en te engageren voor de begeleiding.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>• Ouders/opvoedingsverantwoordelijken beslissen wie/wel niet gecontacteerd mag worden (zie “netwerkcircels”)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>• Ouders/opvoedingsverantwoordelijken geven toestemming om het “framework” te delen (framework = schema met de kernzorgen, de eind- en tussendoelen, de maatschappelijke noodzaak, krachten en sterktes; de “need to know”, niet de “nice to know”); het “framework” biedt de informatie die nodig is om te kunnen meewerken aan de begeleiding.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>• Contacteren en engageren van het netwerk:</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>• Via huisbezoeken of gesprekken op de dienst</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>• Aan de hand van het afgesproken “framework” worden hun standpunten gevraagd mbt kernzorgen, sterktes en doelstellingen, en wordt gevraagd of zij zich willen engageren in de begeleiding (welke afspraken zouden zij kunnen bijdragen?); tevens wordt hun inschatting van de situatie gevraagd aan de hand van schaalvragen.</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
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<table>
<thead>
<tr>
<th>Begeleidingsgesprekken in het gezin</th>
<th>CB</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>• De grote lijnen (kernzorgen, doelstellingen, sterktes) van de netwerkgesprekken worden teruggekoppeld aan de ouders/opvoedingsverantwoordelijken, en in het “framework” opgenomen.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>• Verder nagaan op welke manier de ouders/opvoedingsverantwoordelijken de “kernzorgen”, de “sterktes”, de “eind- en tussendoelen” zien en inschatten.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>• Voorstellen en maken van afspraken, die passen in tussen- en einddoelen, door de ouders/opvoedingsverantwoordelijken</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>• Wekelijks overlopen, evalueren bijsturen van de gemaakte afspraken</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>• Wat gecheckt is en goed werkt, noteren bij “wat gaat er goed?”; wat misgelopen is, noteren bij “wat zijn de zorgen?”</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>• Nieuwe afspraken noteren onder het overeenkomstige doel bij “wat moet er gebeuren?”</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>• Met de ouders/opvoedingsverantwoordelijken afspreken wanneer en hoe er met de (verschillende) kinderen wordt gesproken</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>• Met ouders/opvoedingsverantwoordelijken en kinderen afspreken hoe wordt omgegaan met de informatie uit de gesprekken met de kinderen</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>• De standpunten van de kinderen worden ingebracht in de begeleiding.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>• De kinderen worden niet bevraagd op “kernzorgen” die nog niet met de ouders/opvoedingsverantwoordelijken besproken zijn.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>• Aan de hand van “de drie huizen”, “het veilige huis”, “kids skills”</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Opmaken van het verhaal van “woorden en tekeningen”</th>
<th>CB</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>• Verkrijgen van toestemming van de gemandateerde voorziening (indien van toepassing) voor het maken van een Verhaal met woorden en tekeningen</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>• Verkrijgen van de toestemming en medewerking van de ouders hiervoor</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>• Beluisteren van de ouders/opvoedingsverantwoordelijken hun eigen verhaal over hun ervaringen met de jeugdhulp</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>• Bevragen wat perspectieven van anderen hierop zijn</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>• Bevragen: “Wat denken zij dat de kinderen weten, zelf bedacht hebben over de situatie?”</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>• Bevestigen dat hun medewerking een signaal van veiligheid is voor de kinderen</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
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| Voorstellen van het verhaal met woorden en tekeningen aan de kinderen | CB | • Voorstellen van een soortgelijk verhaal  
• Voorstellen van een ontwerp van hun verhaal  
• Met ouders/opvoedingsverantwoordelijken overleggen in verband met de te gebruiken bewoordingen  
• Ontwerp voorleggen aan gemandateerde voorziening (indien van toepassing) ter goedkeuring, eventuele aanpassingen doorvoeren  
• Aangepaste ontwerp voorleggen aan ouders/opvoedingsverantwoordelijken  
• Zowel ouders/opvoedingsverantwoordelijken als gemandateerde voorziening kunnen advies vragen aan derden ivm ontwerp  
• Eindversie vastleggen  

| Voorstellen van het verhaal met woorden en tekeningen aan het netwerk | CB | • Leest het verhaal met woorden en tekeningen voor aan de kinderen, in aanwezigheid van de ouders/opvoedingsverantwoordelijken.  

| Voorbereiden van het Familieberaad | CB | • Na toestemming van de ouders/opvoedingsverantwoordelijken  
• Leest verhaal met woorden en tekeningen voor aan het netwerk, in aanwezigheid van ouders/opvoedingsverantwoordelijken en kinderen.  

| Houden van het Familieberaad | CB | • Overloopt met de ouders/opvoedingsverantwoordelijken het aangepaste “framework” na de gesprekken met de netwerkpersonen.  
• Bespreekt met de ouders/opvoedingsverantwoordelijken wie zij op het familieberaad willen uitnodigen.  
• Bespreekt met de ouders/opvoedingsverantwoordelijken hoe iedereen uitgenodigd worden (rechtstreeks, telefonisch, brief) en hoe het Familieberaad zal gestructureerd en geleid worden, wat de doelstelling ervan is.  

|  |  | • Leidt het familieberaad.  
• Overloopt het Framework (geprojecteerde, of op grote flappen uitgeschreven)  
• Vraagt of dit framework voor iedereen duidelijk is, of er aanvullingen zijn.  
• Verschillende meningen of standpunten worden naast mekaar gezet, er wordt niet naar 1 waarheid gezocht.  
• Er wordt wel gewerkt aan 1 veiligheids- of handelingsplan, dat voor alle betrokkenen goed genoeg is  
• Vraagt aan de deelnemers wat hun inbreng in het veiligheids/handelingsplan kan zijn.  
• Noteert de concrete afspraken.  


**Werken met het netwerk van cliënten**

<table>
<thead>
<tr>
<th><strong>Hoofdstuk</strong></th>
<th><strong>CB</strong></th>
<th><strong>Opdracht</strong></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Opvolgen, evalueren, bijsturen van de handelingsplanning, van de vooruitgang in de begeleiding</strong></td>
<td><strong>Opvolgen, evalueren, bijsturen van de handelingsplanning, van de vooruitgang in de begeleiding</strong></td>
<td>CB</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Evolutiebespreking</strong></td>
<td><strong>Evolutiebespreking</strong></td>
<td>CB</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Afsluiten van de begeleiding</strong></td>
<td><strong>Afsluiten van de begeleiding</strong></td>
<td>CB</td>
</tr>
</tbody>
</table>

- Noteert *hoe* er *gecontroleerd, geëvalueerd* en *bijgestuurd* zal worden *door* het *netwerk*.
- Checkt bij de deelnemers of het veiligheids/handelingsplan *goed genoeg* is.

- In de wekelijkse gezinsgesprekken: gezamenlijk *opvolgen, evalueren* en *bijsturen* van de *gemaakte afspraken* en *vooruitgang*.
- In het *netwerk*: volgens de gemaakte afspraken

- Ten laatste na zes maanden na de opstart van de begeleiding *evalueren* de gezins- en netwerkleden, met de *verwijzer* (indien van toepassing) samen de *evolutie* van de begeleiding.
- Hiervan wordt *verslag* gemaakt dat aan *alle deelnemers* wordt bezorgd, alsook aan de verwijzer (indien van toepassing)
- **Ter voorbereiding** van de evolutiebespreking kan de CB, na overleg met de ouders/opvoedingsverantwoordelijken, een *samenvatting* maken van de verslaggeving van de voorbije gezinsgesprekken.

- In de wekelijkse gezinsgesprekken: gezamenlijk *opvolgen, evalueren* en *bijsturen* van de *gemaakte afspraken* en *vooruitgang*.
- In het *netwerk*: volgens de gemaakte afspraken, eventueel via verdere familieberaden
- **Verslaggeving** voor *alle deelnemers*

- **Gemandateerde voorzieningen** geeft aan dat, wat de maatschappelijke noodzaak betreft, de *hulpverlening mag afgesloten* worden.
- Het *gezin* geeft aan dat de *hulpverlening mag afgesloten* worden.
- Via een *eindbespreking* met het gezin en verwijzer, zo mogelijk een *familieberaad*.
- Afspreken *hoe* gezin en familie *verder de zorg* voor de kinderen gaan blijven opnemen.
- Eventueel nog *nazorgafspraken* met de *hulpverleners*.
- Vermelden dat gezin nog gecontacteerd wordt voor de *tevredenheidsmeting* (eventueel waarderend interview).
- **Verslaggeving** voor *alle deelnemers*.
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2. Concretisering van de werkzame behandelfactoren van Van Yperen en Hermanns

1. Een goede kwaliteit van de relatie cliënt - hulpverlener

Contextbegeleiders streven naar een volwaardig partnerschap in hun samenwerking met gezinnen. Voorwaarde voor dit partnerschap is dat de begeleider goed aansluit op de situatie van de cliënt en dat de cliënt goed aansluit bij de begeleider. Contextbegeleiders kunnen, om dit te bereiken, steunen op de 12 uitgangspunten van partnerschap, geformuleerd door Andrew Turnell en Steve Edwards in hun boek Signs of Safety (1999):

<table>
<thead>
<tr>
<th>12 UITGANGSPUNTEN VOOR PARTNERSCHAP IN HET SAMENWERKEN MET KINDEREN, JONGEREN, GEZINNEN, FAMILIES</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. Ga om met je cliënt als iemand die het waard is om mee samen te werken.</td>
</tr>
<tr>
<td>2. Werk samen met de persoon, niet met het misbruik.</td>
</tr>
<tr>
<td>3. Besef dat samenwerking ook mogelijk is wanneer dwang noodzakelijk is.</td>
</tr>
<tr>
<td>4. Erken dat elk gezin signalen van veiligheid heeft.</td>
</tr>
<tr>
<td>5. Houd je focus op de veiligheid van de kinderen.</td>
</tr>
<tr>
<td>6. Onderzoek wat de cliënt wil.</td>
</tr>
<tr>
<td>7. Zoek altijd naar details, concrete voorbeelden.</td>
</tr>
<tr>
<td>8. Werk aan het tot stand brengen van kleine veranderingen.</td>
</tr>
<tr>
<td>9. Verwar de details van een zaak niet met je oordeel.</td>
</tr>
<tr>
<td>11. Zie het gesprek als een forum voor verandering.</td>
</tr>
<tr>
<td>12. Beschouw deze praktijkprincipes als aspiraties, niet als aannames.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Deze uitgangspunten geven contextbegeleiders handvaten gedurende het hele hulpverlenings-traject. Reeds van bij de start van dit traject maken het gezin, de contextbegeleider en de verwijzende instantie (indien van toepassing) een gezamenlijke inschatting van de situatie in het gezin en de omgeving rond de aangemelde jongere. Deze inschatting noemen we een assessment en wordt genoteerd in het drie-kolommenmodel van “Signs of Safety” (zie punt 4,5,6). Er kan ook gebruik gemaakt worden van de “Family Road Map”.

De contextbegeleider vraagt aan de verschillende betrokkenen (het gezin, hun steunfiguren, de verwijzende instantie) wat de sterktes, de krachten en de hulpbronnen van het gezin zijn. Ook noteert hij waar de verschillende personen bezorgd om zijn en van waaruit deze bezorgdheid komt: wie heeft welke feiten of signalen opgemerkt in het verleden, die hem/haar bezorgd maken over het heden of de toekomst? Om goed te kunnen samenwerken, om elkaar goed te kunnen verstaan, is het immers nodig dat de zorgen die er zijn rond het gezin duidelijk worden uitgesproken in een taal die ook de cliënt begrijpt.

De contextbegeleider vraagt aan alle gezinsleden waarmee zij geholpen willen worden en wat hun doelstellingen zijn. Indien er een verwijzende instantie betrokken is, formuleert deze in een einddoelstelling welke veranderingen door de maatschappij als noodzakelijk worden gezien.
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Tijdens de samenwerking tussen de contextbegeleider en het gezin worden op basis van de doelstellingen van zowel het gezin als van de verwijzende instantie tussendoelen en concrete afspraken gemaakt.


De contextbegeleider zoekt naar een evenwicht tussen zorg en controle t.a.v. het gezin. Hij zal de gezinsleden zowel heel erg ondersteunen in het traject dat ze afleggen als uitdagen om verdere stappen te zetten. Hij zal ook ingrijpen als de situatie voor de kinderen onveilig is (Munro, 2011). De contextbegeleider werkt samen met de ouders in het belang van de kinderen. De hulp die hij aanbiedt dient aan te sluiten bij de vraag, de vaardigheden en de taal van het gezin (werkgroep maatschappelijke noodzaak, 2011).

Van in het begin creëert de begeleider openheid en transparantie over de situatie waarmee hij en het gezin samen aan de slag zullen gaan en de manier waarop hij zal werken. De samenwerking kan hierdoor zonder misverstanden en verborgen agenda’s starten.


Regelmatig wordt er met de ouders intensief gewerkt aan een verhaal voor de kinderen (Words & Pictures, zie bijlage 1). Hierbij krijgt de contextbegeleider de kans om de ouders uitgebreid te bevragen op hun visie op wat er gebeurd is in het verleden. De begeleider krijgt een helder en eerlijk beeld van hoe de ouders de dingen zien, van waar moeilijk en makkelijk over gepraat kan worden en wat de ouders belangrijk vinden voor hun kinderen. De ouders ervaren dat hun mening essentieel is en dat de contextbegeleider deze niet beoordeelt. Het proces van het maken van een “Words and Pictures” draagt op deze manier bij aan het partnerschap in de relatie tussen cliënt en begeleider.

Contextbegeleiders werken ook steeds intensief samen met de kinderen van het gezin. Met toestemming van de ouders en nadat de volwassenen alle kernzorgen met elkaar besproken hebben, worden ook de standpunten van de kinderen bevraagd rond de zorgen, sterktes, doelen en afspraken. Hiervoor hebben de medewerkers enkele methodieken ter beschikking: de “Drie huizen”-methode, het “Huis van de toekomst”, het “Veilige huis” (zie bijlage 1). De standpunten van de kinderen worden meegenomen in de besprekingen met de ouders en verwijzende instantie (indien van toepassing). De kinderen worden gehoord en gerespecteerd, waardoor ook zij een vertrouwensrelatie kunnen opbouwen met de contextbegeleider.
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2. Een goede motivatie van de cliënt
3. Het gebruik van motiverende technieken door de hulpverlener

Voordat een cliënt gemotiveerd aan de slag kan gaan, is het belangrijk dat hij/zij duidelijk voor ogen heeft waaraan hij/zij precies wil werken en wat hij/zij veranderd wil zien. De contextbegeleider toont respect voor de doelstellingen van de cliënt en helpt hem/haar zoeken naar oplossingen. Dit heeft een positieve invloed op de samenwerking en verhoogt de motivatie van de cliënt (de Jong & Berg, 2012).

Vanaf het intakegesprek is er ook aandacht voor wat er volgens de verwijzende instantie goed moet lopen en hoelang dit moet goed lopen voordat de begeleiding kan worden afgesloten. Belangrijk is dat hierover gesproken en geschreven wordt in een taal die aansluit bij het gezin (eventueel d.m.v. tekeningen).

De oplossingsgerichte benadering biedt hiervoor handvaten. De benadering gaat ervan uit dat de betekenis die aan problemen wordt toegekend en de manier waarop erover gepraat wordt, een invloed heeft op het probleem zelf. “Om een probleem te veranderen, moet men de realiteit veranderen door over problemen te praten” (Anderson, z.j.).

Hieronder volgen enkele voorbeelden van oplossingsgerichte vragen die de motivatie van de cliënt in beeld brengen en kunnen verhogen. Mensen zijn immers vaak meer gemotiveerd om te werken aan oplossingen die ze zelf bedenken. Praten over de gewenste situatie zorgt voor positieve gevoelens en verhoogt het verlangen naar deze situatie. Het maakt voor de cliënt duidelijk wat zijn inspanningen kunnen opleveren. Het creëren van nieuwe perspectieven installeert hoop, het bieden van hoop is belangrijk voor het verhogen van de veerkracht (resilience) van de cliënten.

<table>
<thead>
<tr>
<th>VOORBEELDEN VAN OPLOSSINGSGERICHTE VRAGEN</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>- Hoe is het u gelukt dat te doen?</td>
</tr>
<tr>
<td>- Wat hebt u zelf al geprobeerd en wat hielp daarvan (ook al is het maar een klein beetje)?</td>
</tr>
<tr>
<td>- Als u zou “dromen” over een oplossing die u kan helpen, wat zou u dan dromen?</td>
</tr>
<tr>
<td>- Op een schaal van 10 tot 0, waarbij 10 = ik heb er alles voor over en 0 = geen enkele motivatie, hoe gemotiveerd bent u om het probleem waarvoor u komt op te lossen (of uw doel te bereiken)?</td>
</tr>
<tr>
<td>- Op een schaal van 10 tot 0, waarbij 10 = alle vertrouwen en 0 = geen enkel vertrouwen, hoeveel vertrouwen heeft u erin dat het probleem waarvoor u komt kan worden opgelost?</td>
</tr>
<tr>
<td>- Stel er gebeurt vannacht een wonder, en het wonder is dat u deze moeilijke situatie goed kunt hanteren, maar u wist het niet want u sliep, waaraan zou u dan morgenochtend het eerst merken dat dit wonder was gebeurd? Wat zal er anders/beter zijn in uw leven? Wat zou u anders doen?</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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De contextbegeleider maakt ook gebruik van gespreksvaardigheden (zoals luisteren, parafraseren en zelf-onthulling) en neemt een houding van niet-weten aan zodat de cliënt informatie over zichzelf en zijn situatie kan prijsgeven. Bij een houding van onwetendheid is de hulpverlener benieuwd naar de verklaringen en de zienswijze van de cliënt. Hij tracht zijn eigen expert-referentiekader los te laten en vertrekt niet van zijn eigen meningen en verwachtingen over de cliënt, het probleem of de oplossingen (de Jong & Berg, 2004).

De contextbegeleider heeft echter wel een actieve rol, nl. die van ‘leading from one step behind’. Hij stuurt het proces van het gesprek aan en heeft voor zichzelf het doel van het gesprek (nl. dat hij samen met de cliënt de verschillende perspectieven en contexten verkent, om zo tot haalbare en afdoende oplossingen te komen) duidelijk. Hij start echter niet met deze doelstelling te benoemen, maar wel met het stellen van open vragen aan de cliënt. Deze legt hierdoor tijdens het gesprek zijn eigen denkproces uit. De contextbegeleider vraagt verder door op de aspecten die hij relevant vindt, maar wel met het stellen van open vragen aan de cliënt. Deze houding legt hierdoor tijdens het gesprek zijn eigen denkproces uit. De contextbegeleider vraagt verder door op de aspecten die hij relevant vindt. Hij schenkt aandacht aan de positieve zaken en brengt verschillende perspectieven binnen in het gesprek (bv: “welk effect zou dit hebben op de kinderen?”, “Wat denk je dat de verwijzende instantie wil zien?”). Doordat de contextbegeleider deze houding aanneemt, krijgt de cliënt tijdens het gesprek vaak zelf meer inzicht in wat hem verder kan helpen en wat zijn volgende stappen zijn.

Als de contextbegeleider “weerstand” ervaart bij de cliënt, gaat hij er vanuit dat de cliënt hard aan het werken is om aan de hulpverlener duidelijk te maken wat deze laatste nog niet begrijpt in verband met zijn/haar situatie (De Shazer, 1984). Dit is dan ook een signaal voor de begeleider om vanuit een houding van onwetendheid bij de cliënt na te gaan wat de “weerstand” betekent.

In situaties van ontkenning gaat de hulpverlener samen met het gezin op zoek naar hoe het de jeugdhulpverleners en de jeugdrechtbank duidelijk kan maken dat hetgeen waarvan wordt beweerd dat het gebeurde in het verleden, in de toekomst niet (meer) kan gebeuren. De hulpverlener gaat daarbij niet op zoek naar de waarheid over het verleden of naar “een schuldige”, maar naar het samen creëren van een veilige toekomst voor de kinderen (Turnell & Essex, 2010).

Om op een oplossingsgerichte manier met kinderen en jongeren te werken, vinden contextbegeleiders inspiratie in de oefeningen ontwikkeld door Insoo Kim berg en Therese Steiner (o.a. de paspoortoefening, krachthanden, wondenvraag met dieren) en in de methodieken “Kids Skills” en “Mission Possible”, ontwikkeld door Ben Furman.
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4. Het gebruik van overeengekomen concrete doelen.

5. De hulpverlener en de cliënt werken vanuit een gemeenschappelijk referentiekader.

6. De interventie is goed gestructureerd (duidelijke doelstelling, planning en fasering).

De contextbegeleider maakt een **gezamenlijk assessment** op samen met het gezin. Dit doet hij in eerste instantie met de ouders en in tweede instantie met de kinderen (aanvankelijk minstens de aangemelde jongere, daarna ook de andere kinderen van het gezin, zie verder).

**Assessment = het inschatten van “waar gaat het hier over?”**

- Welke zorgen zijn er ten aanzien van de kinderen, jongeren?
- Wat zijn de krachten, sterktes van het gezin? Wat is de reeds bestaande veiligheid (die krachten, afspraken die er nu al voor zorgen dat de kinderen (gedeeltelijk) veilig zijn ten aanzien van bepaalde zorgen)?
- Wat zijn de einddoelstellingen, de tussendoelen, welke afspraken zijn er nu al of dienen nog gemaakt te worden?

Hierbij bespreken de contextbegeleider en het gezin ook de “maatschappelijke noodzaak”, indien deze/zoals deze geformuleerd is door de Jeugdrichter of de gemandateerde voorziening en houden hier rekening mee. De “maatschappelijke noodzaak” zijn de maatschappelijke grenzen binnen de welke de hulpverlening dient te gebeuren.

Het assessment wordt samen met en in het gezin op papier gezet. Dit gebeurt in het drie-kolommen schema dat wordt gebruikt als een framework of kader hiervoor. Het wordt zoveel mogelijk genoteerd in de taal van de cliënten zelf en in de concrete taal van het dagelijkse leven (geen labels, diagnoses of vakjargon). Indien er samen naar de juiste woorden moet worden gezocht om iets te omschrijven, stelt de contextbegeleider (eventueel) bewoordingen voor die verstaanbaar, begrijpelijk, aanvaardbaar zijn voor de cliënten en waarmee ze expliciet akkoord kunnen gaan. De verslaggeving is open: het origineel blijft in het gezin, de kopie gaat naar het cliëntdossier. Hierbij is er geen verborgen agenda.

Gedurende de begeleiding gebeurt het assessment of de inschatting steeds opnieuw. De inhoud van het drie-kolommen schema verandert daarom voortdurend. Wat de cliënten, personen die betrokken zijn op het gezin, begeleiders en de verwijzende instantie zeggen over de zorgen, krachten, sterktes, veiligheid, doelstellingen en afspraken evolueert immers gedurende de begeleiding.

**Verschillende perspectieven** worden naast mekaar geplaatst. De consensus bestaat erin dat de betrokkenen aanvaarden dat er verschillende perspectieven kunnen zijn en dat deze in één en dezelfde verslaggeving worden opgenomen (één gezamenlijk referentiekader). De consensus bestaat er ook in dat er tijdens de begeleiding gewerkt wordt aan **één behandel- of veiligheidsplan**, dat goed genoeg is voor alle betrokkenen, ook voor de jeugdrichter of de gemandateerde voorziening.
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Aan ouders wordt gevraagd om via de methodiek “familiecirkels” aan te geven:

- Wie uit hun familie of eigen netwerk alles mogen weten en met alles mogen helpen
- Wie uit hun familie of eigen netwerk een deel mag weten en met een deel mag helpen
- Welke personen niets mogen weten en niet mogen helpen

De bedoeling is om het ondersteunende netwerk voor de ouders actief te houden (de reeds bestaande ondersteuning dient gecomplimenteerd en onderhouden te worden) of te activeren. Het gezin kiest zelf welke personen deel uitmaken van dit ondersteunende netwerk.


De personen die van de ouders “alles mogen weten en met alles mogen helpen” worden gecontacteerd op de manier die is afgesproken met de ouders (door de ouders zelf, door de contextbegeleider, in groepjes,…). Met de ouders wordt ook het “framework” (het assessment genoteerd in het drie-kolommenschema) overlopen dat wordt gedeeld met deze “cirkel” uit de familiecirkels.

Het “framework” zijn de belangrijkste zorgen, sterktes, veiligheid, doelstellingen en afspraken. Het zijn die dingen die je moet weten om met alles te kunnen helpen (de “moeilijkste” dingen kunnen hierin niet verzwegen worden). Het zijn de “need to know”, niet alle details (de “nice to know”). Hieronder volgt een voorstelling van het framework of drie-kolommenschema. Aanvullend op dit model kan er ook gebruik gemaakt worden van het “Family Roadmap” proces (zie bijlage 1).
<table>
<thead>
<tr>
<th>Wat zijn de zorgen</th>
<th>Wat gaat er goed</th>
<th>Wat moet er gebeuren</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Schade in het verleden:</strong></td>
<td><strong>Veiligheidsverhogende factoren</strong></td>
<td><strong>Maatschappelijke noodzaak:</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Wat is er gebeurd waar we ons zorgen over maken betreffende deze of andere kinderen in de zorg van deze ouders?</td>
<td>In welke periodes of op welke momenten zijn de ouders in staat om de kinderen te beschermen of doen ze iets om de schadelijke gebeurtenissen te stoppen?</td>
<td>Wat wil de verwijzende instantie zien dat deze ouders doen in het zorgen voor de kinderen en over welke periode, om zeker te zijn dat er voldoende veiligheid is voor de kinderen zodat de begeleiding afgesloten kan worden?</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Toekomstig gevaar:</strong></td>
<td><strong>Bestaande krachten</strong></td>
<td><strong>Doelen van het gezin en de familie gericht op veiligheid voor de kinderen:</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Waar maken we ons zorgen over dat in de toekomst met deze kinderen kan gebeuren in de zorg van deze ouders?</td>
<td>Welke dingen helpen de ouders om goed voor hun kinderen te zorgen en kunnen hen helpen om ook in de toekomst goed voor hen te zorgen of hen te beschermen?</td>
<td>Aan welke doelstellingen wil het gezin en de familie werken?</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Complicerende factoren:</strong></td>
<td></td>
<td>Wat denkt het gezin en de familie dat ze moeten doen in het zorgen voor de kinderen, zodat de kinderen veilig zijn en de casus gesloten kan worden?</td>
</tr>
<tr>
<td>Wat maakt het creëren van veiligheid voor kinderen en werken met deze familie gecompliceerder?</td>
<td></td>
<td><strong>Wat moet er gebeuren:</strong></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Wat denken het gezin, de familie en de hulpverleners dat de volgende stap is in het werken naar het behalen van deze doelen?</td>
</tr>
</tbody>
</table>

* gebaseerd op het framework ontwikkeld door Turnell en Edwards, vertaling www.signsofsafety.nl
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De familieleden voegen hun eigen perspectieven en inschattingen toe aan het framework en vermelden hierbij hun naam.

Bvb: “Oma Marthe is bezorgd, dat doordat mama de baby alleen thuis laat als ze gaat boodschappen doen, de baby een ongeluk zou kunnen hebben.”

Bvb: “Tante Irma merkt op dat de kinderen steeds graag naar huis gaan, nadat zij ze op dinsdag en donderdag na schooltijd enkele uren heeft opgevangen.”

Deze nieuwe perspectieven worden aan het framework toegevoegd en teruggekoppeld naar de ouders.


Minstens om de 6 maanden wordt de evolutie van de begeleiding geëvalueerd door de gezins- en familieleden, de verwijzer (indien van toepassing) en de contextbegeleider. Dit gebeurt in een evolutiebespreking. Als het gezin en de gemandateerde voorziening (indien van toepassing) aangeven dat de hulpverlening afgesloten mag worden, volgt er een eindbespreking met het gezin en de verwijzer, zo mogelijk een familieberaad. Tijdens dit gesprek wordt afgesproken hoe het gezin en de familie verder de zorg voor de kinderen blijven opnemen en worden ev. nazorgafspraken met hulpverleners gemaakt.

Vanaf de eerste kennismaking tot de afronding en nazorg is er dus een voortdurend proces van gezamenlijke assessment, planning, opvolging, evaluatie en bijsturing. Het drie-kolommenmodel van “Signs Of Safety” is hier als werkinstrument uitermate voor geschikt. Turnell en Edwards stellen in hun boek (1999): “In fact, one of the primary purposes of the signs of safety model is to
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offer a structure or framework that facilitates the integration of family and professional knowledge from intake through to case closure”.

Zoals eerder vermeld, wordt er ook een gezamenlijk assessment gemaakt met de kinderen uit het gezin. Nadat de ouders, verwijzers en hulpverleners hun “eerste” assessment hebben gemaakt, waarin over de relevante zaken (belangrijkste zorgen, sterktes, veiligheid, maatschappelijke noodzaak, doelen) is gesproken, wordt overeen gekomen wat een duidelijke en verstaanbare uitleg is voor de kinderen. Deze uitleg bevat de verschillende standpunten met betrekking tot de zorgen, sterktes en doelen, waarom de hulpverleners in hun gezin komen, wat er precies gebeurd is en hoe er in de toekomst zal worden samengewerkt. De uitleg wordt neergeschreven, door alle betrokkenen goedgekeurd en aan hen bezorgd. Soms is dit een verhaal in woord en beeld (“Words and Pictures”, zie bijlage 1). De belangrijkste gebeurtenissen worden dan voorgesteld door middel van tekeningen, begeleid door korte tekstjes. Het assessment wordt in het bijzijn van de ouders aan de kinderen voorgelezen en vervolgens ook aan de kinderen bezorgd. De volwassenen tonen aan dat ze hun verantwoordelijkheid opnemen in het belangen van de kinderen.

Vervolgens wordt er, na toestemming van de ouders, ook met de kinderen gesproken en worden hun standpunten gevraagd in verband met de zorgen, sterktes, doelen en afspraken (bv. via de methodieken “Drie huizen”-methode, “Huis van de toekomst”, “Veilige huis”). De kinderen weten vooraf dat hun standpunten gedeeld zullen worden met hun ouders en opgenomen zullen worden in de verslaggeving. Oudere kinderen worden, na inschatting dat hun veiligheid hiermee niet in het gedrang komt, al eerder betrokken in de gezamenlijke assessment.

7. De interventie wordt uitgevoerd zoals beoogd (programma integriteit)

Wordt nog aangevuld.

8. Goede werkomstandigheden voor de hulpverlener

Voor een omschrijving van hoe Sporen goede werkomstandigheden voorziet voor zijn medewerkers zie bijlage 2 rond personeelsbeleid.

9. De professionaliteit van de hulpverlener

Het effectief helpen van kinderen, jongeren en gezinnen, vertrekt vanuit een professionele expertise, die steeds de focus houdt op het helpen van kinderen, jongeren en gezinnen.

Die professionele expertise vereist dat werkers “professioneel” kunnen “oordelen”, dus over voldoende professionele kennis beschikken, hierover kritische reflectie en dialoog kunnen voeren en een aantal interventievaardigheden bezitten.

Professionele kennis gaat over de juiste balans tussen intuïtief denken, wat wordt opgebouwd doorheen persoonlijke intuïtie, praktijkervaring en patroonherkenning, en logisch denken, wat
Werken met het netwerk van cliënten wordt gestimuleerd door training en kennisopname; logisch en intuitief denken dienen te worden uitgedaagd door supervisie, coaching, werkbegeleiding, waarin de werker kritisch bevraagd en ondersteund wordt, terwijl het werk in zijn juiste context wordt geplaatst. Een valkuil van intuitief denken is dat het (valse) zekerheid biedt – iets waar ook de individuele werker in een onzekere, ambigue context naar op zoek is -, een valkuil van het logisch denken is dat het onvoldoende rekening houdt met de feitelijke (details en nuances van een) context.

De kennis waarvan we gebruik maken dient continu te worden geactualiseerd op basis van de meest recente wetenschappelijke inzichten, over wat er helpt om problemen op te lossen.

Zo is er kennis nodig in verband met signalen van misbruik, mishandeling, verwaarlozing (signalen die vaak ambigu en moeilijk te identificeren zijn, in verband met gedrag dat vaak privé, verborgen blijft).

Een belangrijke factor in misgelopen zaken is dat de werkers niet spraken met de kinderen (meervoud); en meer dan de helft van de kinderen weten niet waarom er hulpverlening is, wat er juist gebeurd is. Het is belangrijk dat dezelfde werker voor de kinderen beschikbaar en bereikbaar is, ook nadat de crisis bedwongen is. Het opbouwen van partnerschap met de ouders is een cruciale factor in effectieve hulpverlening. Professionele “assessments” dienen het kind als focus te nemen, met de nodige kennis van ontwikkeling (van kinderen), ecologisch te zijn, te vertrekken vanuit samenwerking met kinderen en families, te gaan over de krachten en de moeilijkheden, het kader dient gedeeld te zijn met andere diensten en organisaties, zijn dynamisch en voortdurend, zijn evidence-informed, en grijpen plaats terwijl de hulpverlening loopt. Daarnaast dient de effectiviteit van de hulpverlening continu opgevolgd te worden.

De noodzakelijke **interventievaardigheden** gaan over: luisteren, authentieke interesse, empathische betrokkenheid, begrip, respect, reflectie en emotionele containment (door de werker van zichzelf: het verminderen van “bias” (= spontane neigingen), het uitspreken van zijn redeneringen, het kunnen gebruik maken van wetenschappelijke kennis, het kunnen managen van zijn emoties). Eileen Munro hecht een groot belang aan de vaardigheid om “care and control” te kunnen combineren, aan een partnerschap dat tegelijk “high in support” (“engaging with parents”) en “high in challenge” (“authoritative challenging”). Het is belangrijk om met ouders, kinderen, jongeren samen te werken: “working with them instead of doing things to hem!”; daarnaast moet een werker gepast “drang en dwang” kunnen hanteren.

Het is ook cruciaal dat werkers een goede balans tussen basisregels, procedures en professioneel oordeel kunnen ontwikkelen.

**10. Een evenwicht tussen de omvang van de problematiek en de intensiteit van de beschikbare inzet.**

In vzw Sporen wordt er zoveel mogelijk op maat met de gezinnen samengewerkt. Ieder gezin heeft recht op een bepaalde hoeveelheid ondersteuning. Als een gezin aangeeft meer of minder ondersteuning nodig te hebben, kan in samenspraak met de contextbegeleiders en indien nodig de verwijzende instantie de **intensiteit van de geboden hulp wijzigen**. Zo kunnen er
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meer/minder huisbezoeken, gesprekken op de dienst, momenten van verblijf door de jongere in de leefgroep, ondersteunende telefoongesprekken,... plaatsvinden.

De **flexibiliteit** van de hulp is het hoogst in het Multifunctioneel Centrum (MFC) en de CANO-afdeling. In Sporen bestaat het MFC uit drie afdelingen. In deze afdelingen kan er eenvoudiger geschakeld worden tussen mobiele begeleiding, dagcentrum en residentiële begeleiding, afhankelijk van de evolutie van de hulpvraag van de cliënt.

11. De hulp is gericht op het herstel van de zelfregulatie van de gezinsleden

In de oplossingsgerichte benadering wordt de cliënt gestimuleerd om **zelf verantwoordelijkheid** op te nemen voor zijn eigen leven. De ouders/kinderen worden gezien als de experts van hun eigen leefsituatie en het referentiekader van het gezin wordt als uitgangspunt genomen. De contextbegeleider vraagt de cliënten wat volgens hen de problemen zijn, hoe zij denken dat deze problemen ontstaan zijn, wat er wel goed loopt en wat zij zien als een goede toekomst voor hun gezin (de Jong & Berg, 2004).

De ouders/kinderen wordt geen probleemanalyse en lijst van mogelijk toe te passen interventies aangeboden. Ze worden wel zelf aangemoedigd om **aan het denken gezet**. De contextbegeleider zal, door de vragen die hij stelt, een oplossingsgericht proces starten. Hij zal aan de ouders/kinderen vragen wat ze veranderd willen zien, wat ze anders doen op de momenten dat de problemen zich niet stellen en wat er anders zou zijn als de problemen opgelost zouden zijn (de Jong & Berg, 2004).

Al deze informatie wordt opgenomen in het verslag met de drie kolommen (cfr. Signs Of Safety). Vanuit de visie van de ouders/kinderen op de zorgen en de krachten van en rond hun gezin worden samen met hen voor hen haalbare doelstellingen geformuleerd. In bepaalde gevallen stelt ook de jeugdinspecteur wat er dient te veranderen opdat de begeleiding stopgezet kan worden. Ook dan is het aan het gezin om, met ondersteuning van de contextbegeleider, te zoeken naar hoe zij deze veranderingen kunnen realiseren. Ook de familielid van het gezin wordt zoveel mogelijk betrokken in dit proces. Het is immers de bedoeling dat de contextbegeleiding op een gegeven moment kan wegvallen. Dit kan pas als de ouders de opvoeding van hun kinderen samen met hun context opnieuw helemaal kunnen opnemen.

Contextbegeleiders laten daarom zoveel mogelijk de regie aan het gezin en zijn familie. Als de familieleden samen kunnen opvolgen wat er goed loopt, wat (nog) veranderd dient te worden en wie er wat kan doen om de veiligheid van de kinderen te garanderen, is er veel meer kans dat de begeleiding kan worden afgesloten.

Ook door aan de slag te gaan met de visie en methoden van **“Geweldloos Verzet”** werken ouders aan hun zelfregulatie. In deze visie gaat een ervan uit dat ouders enkel hun eigen gedrag in handen hebben. Ze kunnen het gedrag van hun kind immers niet controleren of hem/haar tot iets dwingen. Als ze dit wel proberen, leidt dit vaak tot escalaties, wat hen een machteloos gevoel geeft.

Als het hen lukt om een houding aan te nemen waarin ze zich op een geweldloze manier verzetten tegen het probleemgedrag van hun kind, hebben ze alles gedaan wat ze konden. Ze hebben dan als ouders hun eigen gedrag onder controle (zijn niet buiten zichzelf van woede of
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geven niet ongewild toe), wat hen het gevoel geeft dat ze meer vat hebben op de situatie en hun zelfvertrouwen vergroot (Omer, 2007).

12. De hulp is beschikbaar in de eigen leefsituatie van het gezin.

Contextbegeleiders bieden, ook als kinderen residentieel geplaatst zijn, zoveel mogelijk hulp binnen de leefsituatie van het gezin. De afspraken die gemaakt worden om de doelstellingen te bereiken hebben betrekking op hoe de ouders thuis de zorg voor hun kinderen opnemen. Ouders doen hiervoor zoveel mogelijk beroep op hulpmiddelen en ondersteunende personen uit hun eigen omgeving. Deze hulpmiddelen en personen kunnen immers aanwezig blijven, ook als de hulpverlening afgesloten wordt.

Zo is het bvb. meer wenselijk dat een ouder ’s ochtends gewekt wordt door zijn wekker om zijn kinderen naar school te brengen dan door een hulpverlener die hem wakker belt. Het is ook duurzamer dat de buurvrouw eens komt kijken of iedereen op is, dan dat de contextbegeleider dit doet.

Samen met de contextbegeleider gaat het gezin daarom op zoek naar wie of wat hen kan helpen om de gemaakte afspraken na te komen en op welke personen buiten de hulpverlening ze beroep kunnen doen op het moment dat ze hulp nodig hebben. De meeste gesprekken met de ouders vinden thuis plaats, zodat de contextbegeleider zicht krijgt op de hulpbronnen die potentieel aanwezig zijn.


Samenwerken met het netwerk van gezinnen is ingebed in de werking. Contextbegeleiders gaan van in het begin van hun samenwerking met het gezin samen met hen op zoek naar wie uit hun netwerk ondersteunend is of zou kunnen zijn. In één van de eerste gesprekken wordt het gezin geëngageerd om belangrijke personen uit hun omgeving in de begeleiding te betrekken. O.a. via de methodiek “familiecirkels” (zie bijlage 1) wordt het netwerk van het gezin in kaart gebracht. Er wordt toestemming gevraagd aan de ouders om de belangrijke personen uit de omgeving te contacteren en te engageren voor de begeleiding. Dit kunnen zowel familieleden als buren, vrienden of kennissen zijn. We noemen hen verder allemaal “familie”.

De ouders beslissen wie wel/niet gecontacteerd mag worden. Ze geven ook toestemming om het framework met de drie kolommen te delen. Dit is het schema met de kernzorgen, eind- en tussendoelen, maatschappelijke noodzaak, krachten en sterktes. Het geeft de informatie die nodig is om te kunnen meewerken aan de begeleiding. De standpunten van de familie over de inhoud van het framework worden bevraagd en er wordt bevraagd of zij zich willen engageren in de begeleiding. Indien er een “Words and Pictures” (zie bijlage 1) is gemaakt, wordt dit met toestemming van het gezin voorgesteld aan de familie. Ook wordt aan hen gevraagd om een inschatting van de situatie te maken. De grote lijnen van deze gesprekken worden teruggekoppeld aan de ouders (indien zij niet aanwezig waren) en opgenomen in het framework.
Om samen met het gezin en de familie tot één veiligheids- of handelingsplan te komen dat voor alle betrokkenen goed genoeg is, organiseren de contextbegeleiders vaak een familieberaad. Ze bespreken met de ouders wie zij willen uitnodigen en op welke manier dit gebeurt, hoe het beraad zal gestructureerd en geleid worden en wat de doelstelling is. De begeleiders voeren, indien dit nog niet gebeurde, voorbereidende gesprekken met de familieleden over het framework. Op het familieberaad worden verschillende meningen of standpunten naast mekaar gezet. Er wordt aan alle deelnemers gevraagd wat hun inbreng kan zijn en concrete afspraken worden genoteerd. Ook wordt genoteerd hoe het netwerk zelf de controle, evaluatie en bijsturing van het plan op zich zal nemen.

Het intensief werken met het ruimere netwerk van de jongere past volledig binnen de visies waarin vzw Sporen inspiratie vindt.

Binnen “Signs of Safety” is werken met de familie van het gezin een belangrijke en noodzakelijke stap in het begeleiden van gezinnen. Zo kunnen we effectiever de doelstellingen van de handelingsplanning bereiken en de veiligheid van de kinderen verhogen. Het betrekken en inzetten van de (eigen) familie verhoogt de participatie van de gebruikers. Het eigen niet-professioneel netwerk neemt de verantwoordelijkheid op voor de kinderen, ook als de hulpverlening beëindigd is.

Het werken met netwerk sluit ook aan bij de visie van “Geweldloos Verzet”. Deze benadering beklemtoont het belang om bij deviant gedrag van jongeren tezamen met ouders, begeleiders, verwijzers en vele andere partners die met jongeren bezig zijn, samen te werken en meer aanwezig te zijn (Omer, 2007).
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Bijlage 1 : methodieken

1.Words and Pictures: een verhaal met woorden en tekeningen

Kinderen die in contact komen met de jeugdhulp weten vaak niet goed waarom hun gezin begeleid wordt of waarom ze uit huis geplaatst zijn. Vaak “verzinnen” ze dan hun eigen verhaal, volgens hun eigen logica, of kunnen ze zichzelf schuldig of machteloos voelen omdat er zoveel fout lijkt te gaan. Het gebruik van de methode ‘Words and Pictures’, ontwikkeld door Susie Essex, John Gumbleton en Colin Luger, kan het inzicht van de kinderen hierin helpen vergroten.

Een ‘Words and Pictures’ is een verhaal, ondersteund door tekeningen, dat in de eerste plaats geschreven wordt voor de kinderen uit het gezin.

Het verhaal wordt ook vaak getoond aan belangrijke mensen uit de omgeving van de kinderen. Het kan dienen als basis voor het werken aan een veiligheidsplan. In de verhaallijn worden belangrijke gebeurtenissen voorgesteld en wordt uitgelegd waarom volwassenen bezorgd zijn over de kinderen. Er staan ook altijd leuke herinneringen in.

Het doel is dat de kinderen weten waarover de volwassenen zich zorgen maken en dat het goed is om over zorgen te praten met anderen. Het is ook belangrijk dat de kinderen weten dat de ouders willen dat ze zich veilig voelen.

Hiermee nemen de ouders en de volwassenen hun verantwoordelijkheid tegenover de kinderen op: in de ‘Words and Pictures’ worden de verantwoordelijkheden duidelijk benoemd, en de volwassenen engageren zich tot een gezamenlijke uitleg voor de kinderen, zij het dat daarin de verschillende standpunten naast mekaar kunnen aan bod komen.

De afgewerkte ‘Words and Pictures’ is een gemeenschappelijk en duidelijk verhaal, in een taal die begrepen wordt door alle mensen die betrokken zijn. De tekeningen die de verhaallijn ondersteunen, geven de kinderen een beeld van hoe de betrokkenen hebben gereageerd, wat ze voelden of hadden willen zeggen en hoe ze geprobeerd hebben te helpen.

Ouders en hulpverleners werken, na akkoord van de jeugdrechtbank (indien deze betrokken is), samen aan een ‘Words and Pictures’. Ouders kunnen ook andere personen die zij vertrouwen vragen om te helpen. Het proces om tot het verhaal te komen is erg waardevol. Het kan ervoor zorgen dat de volwassenen de zaken op een andere manier gaan bekijken. Het mee maken van de "Words and Pictures" is ook een belangrijke stap die ouders kunnen zetten in het creëren van meer veiligheid voor hun kinderen.

Vaak wordt er lang onderhandeld over de woorden en de beelden van het verhaal. Als er geen akkoord wordt bereikt, kunnen verschillende versies van de gebeurtenissen naast elkaar in de verhaallijn worden opgenomen. Zolang de ernst van de zorgen over de kinderen niet wordt
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afgezwakt en het verhaal alles vertelt wat de kinderen volgens de jeugdrechtbank of de gemandateerde voorziening (indien deze betrokken zijn) moeten weten.³

Alle betrokken volwassenen moeten formeel goedkeuring geven over de laatste versie van de ‘Words and Pictures’. Als dat lukt, wordt het verhaal ook aan de kinderen getoond in overleg met en in aanwezigheid van deze volwassenen. De kinderen worden dan ook aangemoedigd om zelf dingen toe te voegen aan het verhaal.¹

Bronnen:

Meer informatie:
- Zie bronnen
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2. Familiecirkels

Familiecirkels, ook wel veiligheidscirkels genoemd, is een methodiek om het netwerk van een gezin in kaart te brengen. De methode, ontwikkeld door Sonja Parker, helpt gezinnen om mensen te identificeren die deel kunnen uitmaken van het veiligheidsnetwerk van hun kind. Vaak geven ouders immers aan dat ze weinig mensen goed kennen en dat niemand hiervoor in aanmerking komt¹.

Daarnaast kunnen familiecirkels contextbegeleiders helpen om met het gezin het gesprek aan te gaan over de noodzaak en de rol van het veiligheidsnetwerk. De methode maakt het ook makkelijker om te praten over het proces om te beslissen wie er het meest geschikt is om deel uit te maken van het netwerk².

Aan de ouders en jongeren wordt gevraagd welke mensen op de hoogte zijn van de gebeurtenissen die ertoe geleid hebben dat ze begeleid worden door de bijzondere jeugdzorg. De namen van deze mensen komen in de tweede cirkel. Vervolgens wordt bekeken of er mensen zijn die al een beetje weten van wat er gebeurd is, maar nog niet volledig op de hoogte zijn. Deze namen worden genoteerd in de derde cirkel. In de buitenste cirkel komen de mensen met wie de ouders en de jongeren wel contact hebben, maar die (nog) van niets weten.

Hierna wordt met het gezin besproken welke personen uit de buitenste cirkels nog deel zouden mogen uitmaken van de tweede cirkel. Bij welke mensen voelen ze zich het meest comfortabel, door wie voelen ze zich het best begrepen en wie ze denken ze dat belangrijk is om deel te nemen aan het veiligheidsnetwerk?

Ten slotte wordt bekeken wat deze personen dienen te weten om deel te nemen aan het veiligheidsnetwerk/om te kunnen helpen en hoe deze personen geïnformeerd zullen worden¹.

Bronnen:
² Website: http://opgroeieninveiligheid.be/eeninleidingtotpfs
3. Veilige huis

Het veilige huis is een methodiek ontwikkeld door Sonja Parker die ingezet wordt om kinderen op een betekenisvolle manier te betrekken bij de veiligheidsplanning.

Het doel is om een context te creëren waarin er met kinderen gepraat kan worden over wanneer ze zich veilig voelen en over wat zij vinden dat er (nog) moet gebeuren binnen hun familie om ervoor te zorgen dat ze veilig zijn.


In de buitenste halve cirkel komen de mensen waarvan het kind wil dat ze op bezoek komen om de veiligheid thuis te garanderen. Ook wordt vermeld wat deze personen doen om het kind veilig te houden.

In de rode cirkel komen de mensen waarvan het kind niet wil dat ze op bezoek komen of in het huis komen wonen.

In het dak van het huis mag het kind regels formuleren die uitleggen hoe iedereen in het huis zich moet gedragen om ervoor te zorgen dat het kind altijd veilig is en goed verzorgd wordt.

Ten slotte mag het kind een pad tekenen dat leidt naar het huis: een veiligheidspad. Het kind kan hierop aangeven hoe veilig hij/zij zich voelt bij zijn familie door zichzelf dichter of verder op het pad te tekenen.

Bronnen:
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Bijlage 2: het personeelsbeleid

Sporen vzw biedt hulpverlening aan kinderen, jongeren, gezinnen en families in kwetsbare opvoedingssituaties. We willen dat doen op een zorgzame, waarderende, authentieke en deskundige manier.

Onze grootste troef om dit waar te maken zijn jullie, de medewerkers van Sporen, jullie zijn het werkelijke kapitaal van onze organisatie en kunnen het verschil maken voor en samen met onze cliënten. Ons personeelsbeleid heeft dan ook als belangrijkste doelstelling om de randvoorwaarden en omstandigheden te creëren, zodat medewerkers met mekaar en met cliënten op een zorgzame, waarderende, authentieke en deskundige manier omgaan.

Hiervoor hebben we een aantal beleidskaders ontwikkeld:

**Competentie-ontwikkeling**

Van bij je selectiegesprekken (“gedragsgericht selectie-interview”) wordt er samen met jou gesproken over je sterktes en troeven, hoe je hier verder in kan groeien, je aspiraties, en wat wij hierin van jou verwachten (“kerncompetenties, functiebeschrijving en resultaatsgebieden”). Je selectiegesprek is meteen je eerste “coaching” in Sporen. In je eerste zes maanden word je intensief gecoacht in je team (door je leidinggevende of een senior collega), een handige “checklist nieuwe medewerker” helpt je om het overzicht te houden bij alle nieuwe dingen die je te leren en te onthouden hebt. Ten laatste zes maanden na je indiensttreding voer je een eerste “evaluatiegesprek” met je leidinggevende. Vanaf dan heb jij minstens jaarlijks een evaluatiegesprek.

In je eerste jaar in Sporen zal je ook deelnemen aan de “In Service Training” waar je samen met andere nieuwe collega’s het kader en de visie van Sporen beter leert kennen. Op vraag van jezelf of van je leidinggevende kan er ook altijd “coaching” worden opgestart. Als er bepaalde zaken wat moeilijker of problematisch verlopen, zal je leidinggevende je hier in eerste instantie coaching voorstellen, je later eventueel bijsturen via een “bijsturingsgesprek”, waarbij expliciet wordt gemaakt welke concrete verwachtingen we ten aanzien van je functioneren hebben, en samen wordt gezocht hoe die te bereiken. Deze bijsturing wordt dan verder geëvalueerd in evaluatiegesprekken.

Indien je er onvoldoende in slaagt om deze gevraagde bijsturing waar te maken, zal je in een “procedure voorafgaand aan mogelijk ontslag” terechtkomen: deze procedure is een laatste en formeel signaal om je functioneren in orde te brengen, en heeft als voornaamste betrachting je verdere tewerkstelling in Sporen mogelijk te maken. Meestal wordt deze procedure positief afgesloten omdat de gewenste veranderingen gerealiseerd werden. Indien dit toch niet lukt, zal je ontslagen worden.

Vanaf 5 jaren in dienst bij Sporen zal de personeelscoördinator je driejaarlijks uitnodigen voor een “loopbaanbegeleidingsgesprek”, waarin je verdere loopbaan in Sporen, je ambities en je talenten, verder kunnen ontplooid worden.
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Na 20 jaren in dienst zal de directeur je uitnodigen voor één of meerdere “retentiegesprekken”; vanuit appreciatie voor je jarenlange inzet wordt samen met jou gekeken naar welke extra stimulans of ondersteuning je in je werk nog een extra drive of voldoen zou kunnen geven. Met elke medewerker die uit dienst gaat, voert de personeelscoördinator een “exit-gesprek”: samen bespreken jullie wat er goed liep, en wat er beter zou kunnen in de werking van Sporen. Het exit-gesprek helpt jou en ons om op een goede manier af te ronden, en kan Sporen helpen om onze werking verder te verbeteren.

Personeelsdossier
Je personeelsdossier bevat naast je indiensttredingsgegevens, de nodige attesten en documenten (bv b ICT gedragscode, verklaring woon-werkverkeer, ...), een “inlichtingsfiche”: een medewerker van het team administratie zal je jaarlijks vragen om deze inlichtingsfiche te actualiseren. Verder bevat je personeelsdossier je vormingsaanvragen en –attesten, je evaluaties van de gevolgde vormingen, en de verslagen van je evaluatie-, bijsturing-, loopbaanbegeleidings- en retentiegesprekken. Van elk van deze gesprekken maakt je leidinggevende een verslag; dit verslag wordt eerst aan jou bezorgd, waarop jij bepaalde opmerkingen of aanvullingen kan toevoegen; daarna wordt het verslag met eventuele aanvullingen naar de personeelscoördinator gestuurd, die dit in je personeelsdossier bewaart. Na afspraak met je personeelscoördinator kan je je personeelsdossier inzien.

Vormingsbeleid
Sporen voert een “strategisch VTO-beleid” (vorming, training, opleiding); wij kiezen expliciet voor een sterk opleidingsaanbod dat past in onze doelstellingen om kwalitatief hoogstaande hulpverlening te bieden, en onze medewerkers voluit ontwikkelings- en leerkansen te bieden, zodat Sporen verder evolueert als open, lerende en waarderende organisatie.

Volwaardig partnerschap
Binnen onze missie en maatschappelijke opdracht kiezen wij voor een volwaardig partnerschap met medewerkers en cliënten.

Zorgzaam agressiebeleid
Wij werken ons agressiebeleid voortdurend verder uit. Naast een aantal technische hulpmiddelen (infrastructuur, alarmsystemen,...), wordt er voorzien in coaching en vorming (Life Space Crisis Intervention, Geweldloos Verzet) om preventief met mogelijke escalaties om te gaan. Wanneer je werkt is het steeds mogelijk om je leidinggevende, een staf- of permanentie lid te contacteren met een vraag voor ondersteuning of bijstand. Het A-team volgt effectieve agressie-incidenten op, je teamcoördinator zal, zo nodig, een noodteam samenroepen, een lid van het A-team zal je een debriefing voorstellen, je kan ook steeds beroep doen op het Centrum voor slachtofferhulp van het CAW; waar nodig kan er voor jou ook verdere externe ondersteuning worden ingezet.
Sporen als appreciërende organisatie

Medewerkers “participeren” in het dagelijkse beleid van Sporen door hun deelname aan de teamvergaderingen (de afdelingen zijn zelfsturend en werken optimaal binnen hun eigen bevoegdheden onder leiding van de teamcoördinator), werkgroepen (zoals bvb. de kwaliteitsstuurgroep), personeelsvergadering; via de teamvergadering neemt de teamcoördinator bepaalde aandachtspunten, opmerkingen of vragen mee naar de Feedbackronde van de afdeling, of het Teamcoördinatorenoverleg (TCO).

Elke medewerker kan met vragen, suggesties of klachten terecht bij zijn leidinggevende, de personeelscoördinator of de directeur. Een overzicht van de “interne en externe overlegkanalen” vind je in het kwaliteitshandboek; daar vind je ook welke verslaggeving er voor wie beschikbaar is op het intranet (onder “verslaggeving”); jaarlijks worden de interne en externe overlegkanalen op het TCO geëvalueerd. (De verslagen van het TCO zijn voor iedereen beschikbaar op het intranet).

Indien je problemen ondervindt van pesten, agressie of grensoverschrijdend gedrag door een collega op het werk, kan je, naast bij je leidinggevende, personeelscoördinator of directeur, eveneens terecht bij de vertrouwenspersonen of de preventie-adviseur psycho-sociale zaken, elke melding zal au sérieux worden genomen en deskundig opgevolgd.

De personeelscoördinator waakt erover om significante vaststellingen uit de verslagen van evaluatie-, bijsturings- en exitgesprekken op het directieteam te evalueren, en hier waar nodig conclusies voor het personeelsbeleid uit te trekken.

Driejaarlijks wordt er een “tevredenheidsmeting medewerkers” uitgevoerd, waaruit er conclusies getrokken worden voor het beleid van Sporen; dit wordt ook besproken op de RVB. Jaarlijks bespreken wij de “personeelskengetallen” (rapport Vlaams Welzijnsverbond) op het TCO en de RVB.

De organisatie biedt een passend kader, en passende ondersteuning en zorg aan elke afdeling en aan elke medewerker. Er wordt op alle niveaus op een respectvolle manier gekeken naar en gesproken over cliënten en collega’s.

Goed sociaal klimaat

Er is een maandelijkse syndicaal overleg en overleg met CPBW: het CPBW werkt met jaarlijkse actieplannen ter bescherming van de werknemers. 4-jaarlijks worden er sociale verkiezingen georganiseerd. De werkgewer-werknemer verhouding wordt vastgelegd in het arbeidsreglement en in formele werkingsteksten. De beschreven richtlijnen worden nageleefd.

Preventiebeleid

Het CPBW werkt samen met de directie een passend preventiebeleid ter bescherming van de medewerkers uit.

November 2014 ; De personeelscoördinator en de directeur
Referentielijst

Anderson, H. (z.j.). *Postmoderne social-constructionistische therapieën.*
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**Bijlage 3 Tonuso: methodiekbeschrijving Contextbegeleiding**

Voor elke module werd een specifieke methodiekbeschrijving opgesteld, als voorbeeld geven we dit van de module CB.

**Werkblad methodiekbeschrijving Contextbegeleiding**

**Inleiding**

De Plan-aid is één van de drie afdelingen binnen Tonuso. De werking van onze organisatie stoelt op een oplossingsgericht, systemisch, contextueel, krachtgerichte visie. We werken vanuit een vraaggericht multimodaal begeleidingstraject, waarbinnen participatie van de cliënten centraal staat. Door de omvorming naar EMK zetten we expliciet in op flexibiliteit op basis van de noden van elk respectievelijk gezin en streven we naar maximale continuïteit in het begeleidingstraject te garanderen. Uit deze visie vloeit een duidelijke gerichtheid op ‘werken op maat’ voort.

We geloven dat het werken rond netwerkuitbreiding zowel ondersteunend als sturend kan zijn: het geeft in ieder geval mee vorm aan het begeleidingstraject.

We kiezen ervoor om vanaf het prille begin van ‘netwerkuitbreiding’ een expliciet begeleidingsthema te maken en hieraan op. Begeleiders en coaches beschikken over een waaier aan mogelijke methodieken waaruit ze de meest gepaste kunnen inzetten. We pinnen we ons hierbij niet vast op één bepaalde methodiek of werkwijze.

**Probleem, doelgroep en doelstelling**

**Doelgroep en probleem**

1.1. Algemeen
We kiezen ervoor deze focus op netwerkuitbreiding binnen elke begeleiding lopende binnen de Plan-aid vorm te geven. We maken hierbij geen onderscheid tussen aard van hulpvraag, module of andere variabelen. Deze verschillen zijn wel zichtbaar binnen de geformuleerde acties.

1.2. Specifieke indicatiecriteria en contra-indicaties

Er worden geen specifieke indicatiecriteria en contra-indicaties vastgelegd vanuit de overtuiging dat het werken met netwerken voor ieder gezin in functie van het creëren van een vergroot zelfstandig functioneren noodzakelijk is. (voetnoot)

**Doelstellingen**
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De hoofddoelstelling is **het creëren van een gezinssysteem waarbij hulpverlening zichzelf op termijn overbodig maakt.** We hopen begeleidingen te kunnen afronden op het moment dat er vertrouwen is in het feit dat de gezinnen op zelfstandige basis hun leven verder kunnen leiden.

Binnen deze interventie-omschrijving kiezen we er expliciet voor de methodiek ‘netwerkuitbreiding’ in te zetten om de vooropgestelde doelstellingen van elke begeleiding te realiseren.

Hiernaast besteden we expliciet aandacht aan het werken aan enkele werkzame factoren zoals ze omschreven werden door Vanderfailli. We trachten deze werkzame factoren te verwerken in deze interventiebeschrijving in functie van het werkzaam maken van de netwerkuitbreiding.

1. Een goede kwaliteit van de relatie cliënt-hulpverlener.
3. Het werken vanuit of het willen bereiken van consensus tussen hulpverlener en cliënt (ten aanzien van vragen als: Wat is het probleem? Met welk doel wordt de hulp geboden? Wat is de beste aanpak?). Een gemeenschappelijk referentiekader (consensus tussen hulpverlener en cliënt) is wenselijk voor een goed functionerend behandelprogramma. Verschillen van mening tussen hulpverleners en cliënten kunnen leiden tot uitval.
4. Een goede structurering van de interventie (duidelijke doelstelling, planning en fasering).
5. Goede werkomstandigheden voor de hulpverlener (zoals draaglijke caseload, goede ondersteuning). Daarnaast moet ook gedacht worden aan voldoende salarisiëring, tevredenheid met het werk, en te dragen spanning en stress door het werk.
6. Professionaliteit (zowel een goede opleiding als in-service training) van de hulpverlener.

**Opbouw van de interventie**

De bedoeling van dit project is het begeleidingstraject zoals het reeds bestaat binnen De Plan-aid te behouden. In de omschrijving van het traject, wordt echter op specifieke momenten een expliciete keuze om aan netwerkuitbreiding te werken toegevoegd.

Het traject zal bestaan uit specifieke verwachtingen naar elke begeleider toe, met daarbij gevoegd concrete acties afhankelijk van de module (Contextbegeleiding, CBAW, Dagbegeleiding en Verblijf) waarbinnen de hulpverlening is opgestart.

Er zal hierbij rekening gehouden worden met enkele vaste tijdstippen, gebaseerd op het hulpverleningstraject zoals verwacht wordt binnen een begeleiding onder toezicht van de jeugdrechtbank.

- **Week 1 tot 6: Handelingsplanperiode**
In deze periode gaan begeleiders samen met alle gezinsleden op zoek naar concrete doelstellingen voor de komende begeleidingsperiode.
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Er wordt van alle partijen verwacht de hulpverleningsvragen te verhelderen en deze te herformuleren naar concrete doelstellingen geformuleerd volgens het SMART-principe\(^1\) (voetnoot) en in een taal verstaanbaar voor de cliënt.

- **Week 7 tot 20: Begeleidingsperiode**
  Deze periode wordt gebruikt voor het werken aan de vooropgestelde doelstellingen.
  Doorheen week 14 wordt er expliciet aandacht besteed aan een tussentijdse evaluatie en zo nodig bijsturing van de vooropgestelde doelstellingen.

- **Week 20 tot 26: Evolutiebesprekingsperiode**
  In deze periode worden de doelstellingen bekeken. Er vindt een evaluatie plaats van de doelstellingen om te bekijken in hoeverre ze bereikt zijn, geherformuleerd dienen te worden of toegevoegd diene te worden.

- **Week 27 tot 46**
  Doorheen week 36 wordt er expliciet aandacht besteed aan een tussentijdse evaluatie en zo nodig bijsturing van de vooropgestelde doelstellingen.

- **Week 46 tot 52: Evolutiebesprekingsperiode**
  In deze periode worden de doelstellingen bekeken. Er vindt een evaluatie plaats van de doelstellingen om te bekijken in hoeverre ze bereikt zijn, geherformuleerd dienen te worden of toegevoegd diene te worden.

**Bedoeling van onderstaande lijst**

We zouden via dit werkmiddel enerzijds een verloop formuleren zoals we vanuit De Plan-aid idealiter kijken naar het begeleidingsverloop gericht op netwerkverbindingen maken op basis van de hulpverleningsvisie vanuit Tonuso. Anderzijds zal deze lijst een onderzoeksinstrument worden in functie van het in kaart brengen van het tegemoet komen aan de bovenstaande gekozen werkzame factoren.

**Inhoud methodiek**

(0) **Voorfase**

0.1. **Aanmelding**

Datum: ......................................................

Wie

\(^1\) [https://www.ensie.nl/redactie-ensie/smart-principe](https://www.ensie.nl/redactie-ensie/smart-principe)

SMART = Specifiek – Meetbaar – Acceptabel – Realistisch - Tijdsgebonden
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Aanmelding door een gemandateerde voorziening, een andere aanmelder of een gezin zelf bij een module binnen de Plan-aid.

De coördinator hulpverlening ontvangt deze aanmeldingen.

Doel

Via een korte bevraging van de persoon die de voorziening contacteert een gezinsschets kunnen maken op basis waarvan een eerste inschatting gemaakt kan worden of de aanmelding al dan niet past bij onze werking.

Houding

Acties

- Aanmeldingsformulier overlopen (zie bijlage) (0.1.A1)
- Bevragen wat de moedertaal van het gezin is, bekijken of we hieraan tegemoet kunnen komen. Indien nodig kan er een sociale tolk aangevraagd worden via het OTA Vlaams-Brabant en Brussel, de foyer, CGG of eender welke dienst die zich inzet om de brug tussen hulpverlening en culturen te maken\(^2\) voor het intake-moment. (0.1.A2)
  - Niet van toepassing
  - Wenselijk
  - Niet wenselijk
  - Wenselijk, maar (nu) niet mogelijk
  - Afspraak voor volgend gesprek maken
- Algemene hulpvraag bevragen. (0.1.A3)
- Bevraging: kennismaking wenselijk voor intake? (0.1.A4)
- Indien de gewoonte op het team, bespreking op team: zou het gezin passen of niet binnen de voorziening. (0.1.A5)

Afspraken

0.2. Intake

Datum: .........................................................

Locatie: in voorziening – thuis – in gmandateerde voorziening - elders: ..............................................................

Wie

De Plan-aid

- Gezinsbegeleider
- Co-begeleider
- Hulpverleningscoach

De aanmelder

- Afgevaardigde van een gmandateerde voorziening
- De jongere

\(^2\) Om niet telkens deze hele lijst te gebruiken, verwijzen we verder enkel naar OTA (omwille van het samenwerkingsverband dat hieromtrent reeds bestaat vanuit het netwerkproject). We willen echter iedereen er bewust van laten zijn dat er meer diensten dan enkel zij die deze zaken aanbieden. In de bijlage vind je voor al deze diensten contactgegevens.
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- Het gezin
- (Eventueel) vertrouwenspersoon
- Andere aanmelder, nl. .................................................................

Het gezin

- Het aangemelde kind/de aangemelde jongere
- De ouders
  - mama
  - papa
  - stiefmama
  - stiefpapa
  - pleegmama
  - pleegpapa
  - voogd
  - scheiding: niet mogelijk om beide ouders samen te zien, daarom zijn er twee intake-momenten gepland
  - afwezigheid van mama omdat .................................................................
  - afwezigheid van papa omdat .................................................................
  - .................................................................

- (stief-, pleeg-, ...) broers en/of zussen:
  ........................................................................................................................
  ........................................................................................................................
  ........................................................................................................................

Buiten het gezin

- Mogelijkheid bieden tot het meevragen van belangrijke anderen: grootouders, ondersteunende vriend(in), vertrouwenspersoon, ...
  - Andere aanwezigen:
    ........................................................................................................................
    ........................................................................................................................
    ........................................................................................................................
    ........................................................................................................................

  - Indien te veel mensen die willen komen (om een goed gesprek te hebben ben je best max. met ...), direct inventariseren met wie je nog gesprek dient te plannen de komende periode omdat het gezin het belangrijk vindt.
    - Gesprek plannen met .................................................................
    - Gesprek plannen met .................................................................
    - Gesprek plannen met .................................................................
    - Gesprek plannen met .................................................................
    - ...

  - Indien er geen mensen worden gevraagd door het gezin, aangeven dat we hierop in de komende gesprekken dieper zullen ingaan omdat het onze visie is dat het realiseren van doelstellingen enkel mogelijk is in samenspraak met het gezin en het netwerk van het gezin. Uitnodiging lanceren om hierover alvast eens na te denken naar volgende gesprekken toe.

- Eventueel andere betrokken hulpverleners of ex-hulpverleners bv. in een voorgaande organisatie.
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Doelen

- Kennismaking (0.2.a)
- Zicht hebben op de hulpvraag en verwachtingen van aanwezigen. (0.2.b)
- Indien een gemandateerde voorziening aanwezig, voor iedereen helder wat de doelen vanuit maatschappelijke noodzaak zijn. (0.2.c)
- Gezin heeft voldoende kennis van de hulpverleningsvorm. (0.2.d)
- Alle nodige praktische gegevens werden verzameld. (0.2.e)

Tijdens de intake werden wel/niet alle bovenstaande doelen gerealiseerd. Indien niet, welke niet en waarom niet? Hoe pakken we dit verder op zodat ze wel gerealiseerd kunnen worden?

……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………
……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………
……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

Houding

Participatieve en open luisterende houding.

Enigszins sturen indien het thema netwerk wordt besproken.

Acties

- Care4 aanmaken (via administratieve kracht) (0.2.A1)
- Kennismaking. (0.2.A2)
- Hulpverleningsvraag beluisteren. (0.2.A3)
  - Van aangemelde jongere (0.2.A3a)
  - Van (aanwezige) ouder(s) (0.2.A3b)
  - Van gemandateerde voorziening (0.2.A3c)
  - Van voorgaande begeleiders (0.2.A3d)
- Geven van informatie: werkwijze uitleggen. (0.2.A4)
  - Uitleg over VZW Tonuso (brochure) (0.2.A4a)
  - Visie op hulpverlening meegeven (0.2.A4b)
  - Boekje ’t Zitemzo meegeven (rechten van de ouders, rechten van de kinderen/jongeren) (0.2.A4c)
- Verzamelen van praktische gegevens (0.2.A5)
  - Zie checklist per module/deelwerking
- Evaluatie van intake op basis van vragen in care4. (0.2.A6)

Tijdens de intake kwamen wel/niet alle bovenstaande acties aan de orde. Indien niet, aan welke niet en waarom niet?

……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………
……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………
……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

Afspraken

- Volgend gezinsgesprek plannen.
- Eerste gesprek met kind/jongere alleen plannen.
- Afspraken maken omtrent het afspreken met belangrijke anderen.
  - Gesprek gepland met ................................................................. Op ................................
  - Gesprek gepland met ................................................................. Op ................................
  - Gesprek gepland met ................................................................. Op ................................
  - Gesprek gepland met ................................................................. Op ................................
  - ...
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Coachingsmoment plannen in week 2.

Startfase

De startfase definiëren we als de periode tussen de opstart van de begeleiding en de handelingsplanperiode. Hieronder worden acties omschreven die wij als werkend en zinvol beschouwen binnen deze periode.

We hechten hierbij veel belang aan het werken met netwerken omdat we geloven dat dit helpend kan zijn voor het realiseren van de hulpverlening en het ondersteunen van het gezin zonder de noodzaak van aanwezige hulpverleners.

We proberen dit proces wat te standaardiseren omdat we geloven dat het werkend kan zijn, maar willen hierbij niet voorbijgaan aan het belang van het werken op maat van het gezin. Onze bedoeling is vooral iedereen aan te moedigen om te werken met netwerken en stil te staan bij de redenen waarom je bepaalde zaken wel of niet hebt kunnen doen.

DOELEN

DOELEN

- Er is een samenwerkingsrelatie tussen cliënt en hulpverlener. (1.1.)
- Er is een handelingsplan opgesteld, samen met gezin (1.2.).
  - Er is een definitieve lijst van doelstellingen (SMART-principe) (1.2.a).
    - Tussendoelen:
      - Verhelderen van hulpvraag. (1.2.a1)
      - Vraagverheldering: doelen zijn waar mogelijk reeds concreter geworden (eventueel reeds geformuleerd op basis van SMART-principes) (1.2.a2).
      - De prioriteiten binnen deze lijst van doelstellingen zijn duidelijk (1.2.a3).
    - Het is duidelijk wie van het netwerk eerst aangesproken zal worden en door wie dit zal gebeuren (1.2.b).
    - Tussendoelen:
      - Je hebt een methodiek met betrekking tot het werken met netwerken gekozen en opgestart. (1.2.b1)
      - Er is gesproken over wie of wat zou kunnen helpen met het bereiken van de vooropgestelde doelstellingen (1.2.b2).
      - Er zijn concrete acties per doelstelling geformuleerd waarbij aandacht wordt besteed aan onderstaande drie vragen (1.2.b3):
        - Wie zal er ingeschakeld worden?
        - Wat gaan we doen?
        - Wie gaat wat doen?
      - (Eventueel) eerste contacten leggen met netwerk. (1.2.b4) → indien iemand aanwezig was op intake OF als gezin iemand als zeer belangrijk naar voor heeft geschoven.
- Handelingsplan is besproken tijdens de teamvergadering (1.2.c).
- De handelingsplanbespreking heeft plaatsgevonden (1.2.d).
- We zijn op de hoogte van hoe het gezin zich tot hiertoe voelt bij het begeleidingsproces (1.3.)

VORM
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- Er wordt wekelijks minstens 1,5 uur contextbegeleiding voorzien. Deze begeleidingsuren worden omschreven als alle tijd die je investeert in het gezin/context(systeem). Bv. huisbezoeken, telefonische contacten, individuele begeleiding, ...
- Je voorziet hierin een goed evenwicht tussen de verschillende samenstellingsmogelijkheden:
  - Ouders (zonder kinderen)
  - Ouder met kinderen
  - Kinderen alleen
  - ...
- Onderstaande acties worden nagestreefd. Er wordt bijgehouden wat wel of niet gebeurd is en wat de reden hiervan is geweest.

1.1. Week 1-3

Acties

- Acties die in voorgaande gesprekken nog niet gelukt zijn en daarom in deze periode worden opgenomen (noteer hier de nummers):
  - …………………………………………………………………………………………………………………………………
  - …………………………………………………………………………………………………………………………………
  - …………………………………………………………………………………………………………………………………
  - …………………………………………………………………………………………………………………………………
  - …………………………………………………………………………………………………………………………………
  - …………………………………………………………………………………………………………………………………
- Algemeen

- Indien OTA gewenst is, maar niet aanwezig was bij intake, deze uitnodigen bij het eerste gezinsgesprek. (1.1.A)
- Gezinsgesprekken (1.2.A)
  - Frequentie: via care4-gegevens
  - Aanwezigen: via care4-gegevens
  - Bevragen hoe intake ervaren werd. (1.2.A1)
  - Beleving omtrent de opstart van de begeleiding bevragen. (1.2.A2)
  - Informeren of alles duidelijk was. Eventueel informatie opnieuw geven. (1.2.A3)
  - Concrete bevraging van betekenis van naar voor geschoven hulpverleningsvragen. (1.2.A4)
  - Bevragen of er eventuele aanvullingen zijn. (1.2.A5)
  - Verdere kennismaking tussen gezin en hulpverlener. (1.2.A6)
  - Methodiek kiezen om het netwerk in kaart te brengen, in gesprek te gaan over het netwerk (1.2.A7)
    - Gekozen methodiek:
      - …………………………………………………………………………………………………………………………………
  - Wie weet er van opstart van deze begeleiding? Aan wie ga je het nog vertellen? Waarom wel/niet? (1.2.A8)
  - Stilstaan bij vraagstelling: doelstellingen verhelderen, concreet maken. (1.2.A9)
  - Wie zou hen kunnen helpen bij het realiseren van deze doelstellingen? (1.2.A10)
  - Wat zou hen kunnen helpen bij het realiseren van deze doelstellingen? (1.2.A11)
  - Verschillen in beleving tussen kind en ouders bespreken. (1.2.A12)
  - Verschillen in doelstellingen tussen kind en ouders bespreken. (1.2.A13)
  - Gesprek volgende week plannen. (1.2.A14)

- Individueel gesprek met kind/jongere. (1.3.A)
  - Beleving omtrent de opstart van de begeleiding bevragen. (1.3.A1)
  - Stilstaan bij vraagstelling: doelstellingen verhelderen, concreet maken. (1.3.A2)
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- Methodiek kiezen om het netwerk in kaart te brengen, in gesprek te gaan over het netwerk (1.3.A3)
  - Gekozen methodiek:
    - ………………………………………………………………………………………………………………………
- Heb jij al aan iemand verteld dat er begeleiding is opgestart? Heb je hierover op school gesproken? Waarom wel/niet? (1.3.A4)
- Wie zou hen kunnen helpen bij het realiseren van deze doelstellingen? (1.3.A5)
- Wat zou hen kunnen helpen bij het realiseren van deze doelstellingen? (1.3.A6)
- Verschillen in beleving tussen kind en ouders bespreken. (1.3.A7)
- Verschillen in doelstellingen tussen kind en ouders bespreken. (1.3.A8)
- Dagbegeleiding

- Telefonisch contact met gezin(systeem) (1.4.A)
  - Frequentie: via care4-gegevens
  - Aanwezigen: via care4-gegevens

- School contacteren (1.5.A)
  - Kennisgeving van opstart begeleiding. (1.5.A1)
  - Schoolverloop bevragen. (1.5.A2)
  - Eventueel gesprek met juf of meester/zorgjuf / CLB plannen (1.5.A4)

- Belangrijke anderen (zie intake) contacteren. Eventueel nog verder afspraken maken met hen in functie van toekomstig contact (mogelijke helpers ifv bereiken van doelstellingen. (1.6.A)
  - Gesprek gepland met …………………………………………………………………………………………… Op …………………
  - Gesprek gepland met …………………………………………………………………………………………… Op …………………
  - Gesprek gepland met …………………………………………………………………………………………… Op …………………
  - Gesprek gepland met …………………………………………………………………………………………… Op …………………
  - ... 
  - Gesprekken die doorgegaan zijn: via care4.

- Hobby (1.7.A)
  - Contact opnemen om te zien hoe het daar loopt. (1.7.A1)

- Coaching (1.8.A)
  - Eerste indruk (1.8.A1)
  - Hulpvraag kritisch bekijken: welke vragen/verduidelijkingen dienen nog te gebeuren? (1.8.A2)
  - Methodiek omtrent met het netwerk werken, het netwerk in kaart brengen bespreken. (1.8.A3)
  - Bespreken hoe we overig netwerk bij begeleiding gaan betrekken. (1.8.A4)
  - Briefing team over intake en opstart begeleiding (1.8.A5)

- Plannen van een moment voor de handelingsplanbespreking (1.9.A).
  - Uitnodigen:
    - (Pleeg-, Stief-, ...) Ouders: ……………………………………………………………………………………………
    - Kind/jongere
    - Afgevaardigde van gemandateerde voorziening
    - Anderen: …………………………………………………………………………………………………………………
      ……………………………………………………………………………………………………………………………
Er werd wel/niet tegemoet gekomen aan bovenstaande acties. Indien niet, aan welke niet en waarom niet? …………………………………………………………………………………………………………………………………………..
……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………..
……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………..
……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………..
……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………..
……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………..
……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………..

Afspraken

1.2. Week 4 - 6

Acties

- Acties die in voorgaande gesprekken nog niet gelukt zijn en daarom in deze periode worden opgenomen (noteer hier de nummers):
  - …………………………………………………………………………………………………………………………………
  - …………………………………………………………………………………………………………………………………
  - …………………………………………………………………………………………………………………………………
  - …………………………………………………………………………………………………………………………………
  - …………………………………………………………………………………………………………………………………
  - …………………………………………………………………………………………………………………………………
  - …………………………………………………………………………………………………………………………………
  - …………………………………………………………………………………………………………………………………

- Gezinsgesprek (2.1.A)
  - Gebruik maken van gekozen methodiek. (2.1.A1)
  - Wie weet er van opstart van deze begeleiding? Aan wie ga je het nog vertellen? Waarom wel/niet? (2.1.A2)
  - Stilstaan bij vraagstelling: doelstellingen verhelderen, concreet maken. (2.1.A3)
  - Wie zou hen kunnen helpen bij het realiseren van deze doelstellingen? (2.1.A4)
  - Wat zou hen kunnen helpen bij het realiseren van deze doelstellingen? (2.1.A5)
  - Verschillen in beleving tussen kind en ouders bespreken. (2.1.A6)
  - Verschillen in doelstellingen tussen kind en ouders bespreken. (2.1.A7)
  - Op papier zetten van gekozen doelstellingen, in taal van het gezin. (2.1.A8)
  - Indien bepaalde dienst aanwezig was (bv. OTA), deze ook reeds betrekken bij voorbereiding op formuleren van doelstellingen. (2.1.A9)
  - Samen handelingsplan schrijven. (2.1.A10)
  - Samenwerkingsverbanden met andere diensten worden geëxpliceerd. (2.1.A11)
  - Afspraken i.v.m. volgende week maken (2.1.A12)

- Gesprek met kind/jongere afzonderlijk. (2.2.A)
  - Gebruik maken van gekozen methodiek. (2.2.A1)
  - Beleving omtrent de opstart van de begeleiding bevragen. (2.2.A2)
  - Stilstaan bij vraagstelling: doelstellingen verhelderen, concreet maken. (2.2.A3)
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- Heb jij al aan iemand verteld dat er begeleiding is opgestart? Heb je hierover op school gesproken? Waarom wel/niet? (2.2.A4)
- Aan wie zou je het wel/nog durven vertellen? (2.2.A5)
- Wie zou hen kunnen helpen bij het realiseren van deze doelstellingen? (2.2.A6)
- Wat zou hen kunnen helpen bij het realiseren van deze doelstellingen? (2.2.A7)
- Verschillen in beleving tussen kind en ouders bespreken. (2.2.A8)
- Verschillen in doelstellingen tussen kind en ouders bespreken. (2.2.A9)
- Op papier zetten van gekozen doelstellingen, in taal van kind/jongere. (2.2.A10)
- Indien bepaalde dienst aanwezig was (bv. OTA), deze ook reeds betrekken bij voorbereiding op formuleren van doelstellingen. (2.2.A11)
- Samen handelingsplan schrijven. (2.2.A12)
- Samenwerkingsverbanden met andere diensten worden geëxpliciteerd. (2.2.A13)
- Afspraken i.v.m. volgende week maken. (2.2.A14)

- Telefonisch contact met gezin(systeem) (voornamelijk indien er bijvoorbeeld door omstandigheden in een bepaalde week geen gezinsgesprek kan doorgaan) (2.3.A)
  - Frequentie: via care4-gegevens
  - Aanwezigen: via care4-gegevens

- Gesprekken in aanwezigheid van belangrijke anderen (2.4.A)
  - Beleving omtrent het gevraagd zijn om deel te nemen aan hulpverleningstraject (2.4.A1)
  - Wat zijn hun bezorgdheden? (2.4.A2)
  - Wat loopt er goed volgens hen? (2.4.A3)
  - Wat zien zij zitten? Wat niet? (2.4.A4)

- Coaching (2.5.A)
  - Duidelijke doelstellingen (SMART-principe)? (2.5.A1)
  - Handelingsplanbespreking plannen. (2.5.A2)
  - Voorbereiding handelingsplanbespreking op teamvergadering. (2.5.A3)
  - De handelingsplanbespreking op team vindt plaats. (2.5.A4)

- Handelingsplanbespreking (2.6.A)
  - Aanwezigen (2.6.A1):
    - (Pleeg-, stief-, ...)ouders: .................................................................
    - Kind/jongere
    - Indien reeds aanwezig geweest, nu ook iemand van OTA uitnodigen.
    - Anderen: ........................................................................................................

  - Bespreken wie er geïnformeerd zal worden over de doelstellingen. (2.6.A2)
    - Verwachting: er wordt minstens één iemand buiten het gezin op de hoogte gebracht van de doelstellingen. (2.6.A2a)
    - Besproken met .................................................................

  - Personen die ingeschakeld/aangesproken worden in functie van het bereiken van de doelstellingen (2.6.A3):
    ........................................................................................................
    ..............................................................................................
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- Afspraken maken omtrent hoe deze personen aangesproken zullen worden, wie dit zal doen, wanneer dit zal gebeuren, ... (2.6.A3a)
- De beleving t.o.v. hulpverlening wordt bevraagd via schaalvragen (zie sjabloon handelingsplan) bij (2.6.A4):
  - Ouders: .................................................................................................................................
  - Jongere/...: ...........................................................................................................................
  - Broers/zussen: ....................................................................................................................
  - Anderen: ..............................................................................................................................

Er werd wel/niet tegemoet gekomen aan bovenstaande acties. Indien niet, aan welke niet en waarom niet? ........................................................................................................................................
........................................................................................................................................
........................................................................................................................................
........................................................................................................................................

Afspraken

Acties

Afspraken
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Theoretische onderbouwing

Definitie netwerk

Maatschappelijke positionering project

Maatschappelijke ontwikkelingen in hulpverlenerswereld

Algemene veranderingen:

- Korte schets evolutie: Samenwerking tussen gezinnen en hulpverleners (niet meer ‘alwetend’, ook niet meer ‘thuis’ OF ‘voorziening’ → werken hand in hand)

Recente evoluties:

- integrale jeugdzorg, nadruk op vrijwilligheid
- ‘werkende’ voorbeelden van netwerkuitbreiding bv. thuiscompagnie, EKC, ...

Knelpunten/weerleggingen:

- Reden interesse in netwerkuitbreiding: kostenbesparend? Daadwerkelijk helpend?

Visie op individu

Focus: bij wie ligt regie op eigen leven? Bij jezelf of bij de overheid?

Doel: hoe kunnen we mensen zelf regie over hun leven in handen laten nemen?

Zelfstandig versus alleen, alleen versus samen, ... omringen ifv zelfstandig leven vorm en richting geven (NIET: iedereen moet het alleen kunnen en doen)

Visie op hulpverleners

Niet: alwetend

Nodige professionele vaardigheden?

Visie op rol van organisatie

Faciliterend?

Welke ondersteuning noodzakelijk?
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Besluit

Randvoorwaarden voor de uitvoering

Opleidingsniveau en benodigde scholing van KIC-begeleiders:

Begeleiding van de KIC-begeleiders.

Overlegstructuur

Groepsgrootte

Kwaliteitsbewaking

Caseload
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Bijlage 3 Tonuso: Overzicht gesprekken:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Datum</th>
<th>Wie?</th>
<th>Aantal aangew.</th>
<th>Begeleidingswoord</th>
<th>Meesters</th>
<th>Internes</th>
<th>Externe</th>
<th>Andere</th>
<th>Verslagen overzichtsinhoud</th>
<th>Nummering</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>20/03/2015</td>
<td>Blake, An en Hanne</td>
<td>3</td>
<td></td>
<td>2</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>11 - 2005022 - Projectgroep network</td>
<td>101 6</td>
</tr>
<tr>
<td>20/03/2015</td>
<td>Blake en Hanne</td>
<td>2</td>
<td></td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>15 - 2005022 - Projectgroep network</td>
<td>201 2</td>
</tr>
<tr>
<td>19/03/2015</td>
<td>Hanne</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td>3</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>30 - 2005022 - Projectgroep network</td>
<td>101 6</td>
</tr>
<tr>
<td>19/03/2015</td>
<td>An en Hanne</td>
<td>2</td>
<td></td>
<td>2.5</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>30 - 2005022 - Projectgroep network</td>
<td>101 6</td>
</tr>
<tr>
<td>19/03/2015</td>
<td>Blake en Hanne</td>
<td>3</td>
<td></td>
<td>2.5</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>30 - 2005022 - Projectgroep network</td>
<td>101 6</td>
</tr>
<tr>
<td>19/03/2015</td>
<td>Hanne</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td>2</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>30 - 2005022 - Projectgroep network</td>
<td>101 6</td>
</tr>
<tr>
<td>19/03/2015</td>
<td>Hanne en Lieven Fiane (Oickers)</td>
<td>2</td>
<td></td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>30 - 2005022 - Projectgroep network</td>
<td>101 6</td>
</tr>
<tr>
<td>19/03/2015</td>
<td>Hanne</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td>1.5</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>30 - 2005022 - Projectgroep network</td>
<td>101 6</td>
</tr>
<tr>
<td>19/03/2015</td>
<td>Sophie</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td>2</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>30 - 2005022 - Projectgroep network</td>
<td>101 6</td>
</tr>
<tr>
<td>19/03/2015</td>
<td>Hanne</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td>2</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>30 - 2005022 - Projectgroep network</td>
<td>101 6</td>
</tr>
<tr>
<td>19/03/2015</td>
<td>Hanne en Lieven Fiane (Oickers)</td>
<td>2</td>
<td></td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>30 - 2005022 - Projectgroep network</td>
<td>101 6</td>
</tr>
<tr>
<td>19/03/2015</td>
<td>Blake, Zina, Blake, Hilde</td>
<td>6</td>
<td></td>
<td>2.5</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>30 - 2005022 - Projectgroep network</td>
<td>101 6</td>
</tr>
<tr>
<td>19/03/2015</td>
<td>Hanne</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td>1.5</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>30 - 2005022 - Projectgroep network</td>
<td>101 6</td>
</tr>
<tr>
<td>19/03/2015</td>
<td>Hanne</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td>2</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>30 - 2005022 - Projectgroep network</td>
<td>101 6</td>
</tr>
<tr>
<td>19/03/2015</td>
<td>Hanne</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td>2</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>30 - 2005022 - Projectgroep network</td>
<td>101 6</td>
</tr>
<tr>
<td>19/03/2015</td>
<td>Hilde &amp; Blake</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td>2</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>30 - 2005022 - Projectgroep network</td>
<td>101 6</td>
</tr>
<tr>
<td>19/03/2015</td>
<td>Blake, Pascal en Hanne</td>
<td>3</td>
<td></td>
<td>2.5</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>30 - 2005022 - Projectgroep network</td>
<td>101 6</td>
</tr>
<tr>
<td>19/03/2015</td>
<td>Blake, Zina, Sophie en Hanne</td>
<td>4</td>
<td></td>
<td>2.5</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>30 - 2005022 - Projectgroep network</td>
<td>101 6</td>
</tr>
<tr>
<td>19/03/2015</td>
<td>Hanne</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td>3</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>30 - 2005022 - Projectgroep network</td>
<td>101 6</td>
</tr>
<tr>
<td>19/03/2015</td>
<td>Hanne</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td>2</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>30 - 2005022 - Projectgroep network</td>
<td>101 6</td>
</tr>
<tr>
<td>19/03/2015</td>
<td>Hanne</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td>2</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>30 - 2005022 - Projectgroep network</td>
<td>101 6</td>
</tr>
<tr>
<td>19/03/2015</td>
<td>Hilde &amp; Blake</td>
<td>2</td>
<td></td>
<td>2.5</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>30 - 2005022 - Projectgroep network</td>
<td>101 6</td>
</tr>
<tr>
<td>19/03/2015</td>
<td>Pascal, Vinciane, Blake, Zina, Wilma</td>
<td>5</td>
<td></td>
<td>2</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>30 - 2005022 - Projectgroep network</td>
<td>101 6</td>
</tr>
<tr>
<td>19/03/2015</td>
<td>Hanne</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td>3</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>30 - 2005022 - Projectgroep network</td>
<td>101 6</td>
</tr>
<tr>
<td>19/03/2015</td>
<td>Hilde &amp; Blake, An en Hanne</td>
<td>4</td>
<td></td>
<td>2.5</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>30 - 2005022 - Projectgroep network</td>
<td>101 6</td>
</tr>
<tr>
<td>19/03/2015</td>
<td>Hanne</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td>2</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>30 - 2005022 - Projectgroep network</td>
<td>101 6</td>
</tr>
<tr>
<td>19/03/2015</td>
<td>Hanne</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td>3</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>30 - 2005022 - Projectgroep network</td>
<td>101 6</td>
</tr>
<tr>
<td>19/03/2015</td>
<td>Team Molendriek</td>
<td>11</td>
<td></td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>30 - 2005022 - Projectgroep network</td>
<td>101 6</td>
</tr>
<tr>
<td>19/03/2015</td>
<td>Team Lohren</td>
<td>11</td>
<td></td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>30 - 2005022 - Projectgroep network</td>
<td>101 6</td>
</tr>
<tr>
<td>19/03/2015</td>
<td>Team Jets</td>
<td>11</td>
<td></td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>30 - 2005022 - Projectgroep network</td>
<td>101 6</td>
</tr>
<tr>
<td>19/03/2015</td>
<td>Team Molendriek</td>
<td>11</td>
<td></td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>30 - 2005022 - Projectgroep network</td>
<td>101 6</td>
</tr>
<tr>
<td>19/03/2015</td>
<td>Team Lohren</td>
<td>11</td>
<td></td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>30 - 2005022 - Projectgroep network</td>
<td>101 6</td>
</tr>
<tr>
<td>19/03/2015</td>
<td>Team Jets</td>
<td>11</td>
<td></td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>30 - 2005022 - Projectgroep network</td>
<td>101 6</td>
</tr>
<tr>
<td>19/03/2015</td>
<td>Blake, Willem, Hilde D, Vinciane, Zina</td>
<td>2</td>
<td></td>
<td>2.5</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>30 - 2005022 - Projectgroep network</td>
<td>101 6</td>
</tr>
<tr>
<td>19/03/2015</td>
<td>An Sprangers</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td>2.5</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>30 - 2005022 - Projectgroep network</td>
<td>101 6</td>
</tr>
<tr>
<td>19/03/2015</td>
<td>Hilde &amp; An en Hanne</td>
<td>3</td>
<td></td>
<td>2.5</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>30 - 2005022 - Projectgroep network</td>
<td>101 6</td>
</tr>
<tr>
<td>Datum</td>
<td>Deelnemers</td>
<td>Tijd (uur)</td>
<td>Activiteit</td>
<td>Aantal</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>------------</td>
<td>------------------------------------</td>
<td>-----------</td>
<td>---------------------------------------------------------------------------</td>
<td>--------</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>704/2015</td>
<td>Hanne</td>
<td>1</td>
<td>Werken met het netwerk van cliënten</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>804/2015</td>
<td>Hanne</td>
<td>1</td>
<td>Interimomschrijving schrijven</td>
<td>2</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>204/2015</td>
<td>Team Molenbeek</td>
<td>11</td>
<td>Briefing netwerkproject + dossiers verzamelen</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>204/2015</td>
<td>Team Laren</td>
<td>10</td>
<td>Briefing netwerkproject + dossiers verzamelen</td>
<td>2</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>204/2015</td>
<td>Team Jelle</td>
<td>11</td>
<td>Briefing netwerkproject + dossiers verzamelen</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>204/2015</td>
<td>Team Molenbeek</td>
<td>11</td>
<td>Feedback en vragen over netwerkproject</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>304/2015</td>
<td>Team Jelle</td>
<td>10</td>
<td>Feedback en vragen over netwerkproject</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>404/2015</td>
<td>Bieke, Willem, Hilde G, Vinckens</td>
<td>2.5</td>
<td>Feedback en vragen over netwerkproject</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>700/2015</td>
<td>An Spangera</td>
<td>2.5</td>
<td>Rappelgroep schrijven voor collega's, methodiekbeschrijf</td>
<td>2</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>100/2015</td>
<td>Hilde G, An San, Hanne</td>
<td>2.5</td>
<td>Verbranding workshop vernieuwingdag CASV</td>
<td>2</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>200/2015</td>
<td>Vinckens, Willem, Sophie, Bieke</td>
<td>2</td>
<td>Deelname van vernieuwingdag netwerkgroep bij CASV</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>300/2015</td>
<td>Hanne</td>
<td>2</td>
<td>Voorbereiding extreme situaties</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>500/2015</td>
<td>Bieke, Hilde G, An San, Hanne</td>
<td>2</td>
<td>Opstelling vragenlijst begroeiende</td>
<td>3</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>700/2015</td>
<td>Bieke, Hilde G</td>
<td>2</td>
<td>Verder uitwerken vragenlijst begroeiende</td>
<td>3</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>900/2015</td>
<td>Hanne, An San, Hanne</td>
<td>2</td>
<td>Online zetten vragenlijst</td>
<td>3</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1000/2015</td>
<td>Vinckens, Willem, Sophie, Bieke</td>
<td>2</td>
<td>Verder uitwerken methodiekbeschrijving</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1200/2015</td>
<td>An, Hilde G, An San Hanne</td>
<td>2.5</td>
<td>Voorbereiding debatgroep</td>
<td>4</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1400/2015</td>
<td>Bieke, Hilde G</td>
<td>0.5</td>
<td>Powerpoint debatgroep maken</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1600/2015</td>
<td>Hanne</td>
<td>0.5</td>
<td>Ulrichts werkingserelatie</td>
<td>4</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1800/2015</td>
<td>Hilde G, An San, Hanne</td>
<td>0.5</td>
<td>Extra debatgroep</td>
<td>0</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2000/2015</td>
<td>Bieke, Hanne</td>
<td>2</td>
<td>Debatgroep</td>
<td>3</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2200/2015</td>
<td>Bieke, Hilde G</td>
<td>2</td>
<td>Commissies werkingserelatie</td>
<td>2</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Totaal aantal uur besteed aan dit project: 262
Arbeidsuur: 262.5 uur
<table>
<thead>
<tr>
<th>Totaal aantal uur besteed aan dit project</th>
<th>252</th>
<th>0</th>
<th>0</th>
<th>15</th>
<th>15</th>
<th>20</th>
<th>25</th>
<th>30.5</th>
<th>Antwoord: 382.5 uur</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Werkzaamheden per teamvergadering in Laken, Jelle</td>
<td>3 teams</td>
<td>30 veilen</td>
<td>1 uur</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Totaal: 114 uur</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>In coaching, casusbespreking, etc. per maand</td>
<td>24 collega's</td>
<td>0 maand</td>
<td>1 uur</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Totaal: 192 uur</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Werken met methodiek, beschrijving</td>
<td>24 collega's</td>
<td>30 veilen</td>
<td>0.16 uur (= 10 min)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Totaal: 185.12 uur</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Totaal uren investering: 664.42 uur